



Senato della Repubblica
XVII Legislatura

Fascicolo Iter
DDL S. 988

Codice del processo tributario

30/10/2016 - 19:24

Indice

1. DDL S. 988 - XVII Leg.	1
1.1. Dati generali.	2
1.2. Testi.	4
1.2.1. Testo DDL 988.	5
1.3. Trattazione in Commissione.	41
1.3.1. Sedute.	42
1.3.2. Resoconti sommari.	43
1.3.2.1. 2 ^a Commissione permanente (Giustizia).	44
1.3.2.1.1. 2 ^a Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 120 (pom.) dell'11/06/2014.	45
1.3.2.1.2. 2 ^a Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 140 (pom.) del 03/09/2014.	51
1.3.2.2. 2 ^a (Giustizia) e 6 ^a (Finanze e tesoro).	53
1.3.2.2.1. 2 ^a (Giustizia) e 6 ^a (Finanze e tesoro) - Seduta n. 1 (pom.) del 17/06/2014.	54
1.3.2.2.2. 2 ^a (Giustizia) e 6 ^a (Finanze e tesoro) - Seduta n. 16 (pom.) del 14/09/2016.	58
1.3.2.2.3. 2 ^a (Giustizia) e 6 ^a (Finanze e tesoro) - Seduta n. 17 (pom.) del 27/09/2016.	62
1.3.2.2.4. 2 ^a (Giustizia) e 6 ^a (Finanze e tesoro) - Seduta n. 18 (pom.) del 26/10/2016.	64

1. DDL S. 988 - XVII Leg.

1.1. Dati generali

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 988
XVII Legislatura

Codice del processo tributario

Iter

26 ottobre 2016: in corso di esame in commissione

Successione delle letture parlamentari

S.988 in corso di esame in commissione

Iniziativa Parlamentare

[Giorgio Pagliari](#) ([PD](#))

Cofirmatari

[Paolo Corsini](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Marco Filippi](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Vittorio Fravezzi](#) ([Aut.\(SVP,UV,PATT,UPT\)-PSI-MAIE](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Francesco Giacobbe](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Manuela Granaiola](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Salvatore Margiotta](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Donella Mattesini](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Venera Padua](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Francesco Palermo](#) ([Aut.\(SVP,UV,PATT,UPT\)-PSI-MAIE](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Annamaria Parente](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Francesco Russo](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 4 settembre 2013)

[Claudio Moscardelli](#) ([PD](#)) (aggiunge firma in data 5 giugno 2014)

Natura

ordinaria

Presentazione

Presentato in data **1 agosto 2013**; annunciato nella seduta pom. n. 87 del 1 agosto 2013.

Classificazione TESEO

RICORSI TRIBUTARI

Articoli

COMMISSIONI TRIBUTARIE (Artt.1-40), COMPETENZA DEI GIUDICI (Artt.6-8, 12-15), ASTENSIONE E RICUSAZIONE DEL GIUDICE (Artt.9-11), ATTI PROCESSUALI CIVILI (Artt.25-40), IMPUGNAZIONE DI PRONUNCE CIVILI (Artt.82-105), RICORSO IN APPELLO IN MATERIA CIVILE (Artt.85-96), RICORSO IN CASSAZIONE IN MATERIA CIVILE (Artt.97-99),

ESECUZIONE DI SENTENZE CIVILI (Artt.106-109), PROCEDIMENTI CAUTELARI ED ESECUTIVI (Artt.110-117), ARBITRATO E CONCILIAZIONE (Artt.118-121), CONTROVERSIE TRIBUTARIE (Artt.41-81)

Relatori

Relatore alle Commissioni riunite per la Commissione 2^a Sen. [Giacomo Caliendo](#) (FI-PdL XVII) (dato conto della nomina il 17 giugno 2014) .

Relatore alle Commissioni riunite per la Commissione 6^a Sen. [Claudio Moscardelli](#) (PD) (dato conto della nomina il 17 giugno 2014) .

Assegnazione

Assegnato alle commissioni riunite [2^a \(Giustizia\)](#) e [6^a \(Finanze e tesoro\)](#) in sede referente il 22 gennaio 2014. Annuncio nella seduta ant. n. 172 del 22 gennaio 2014.

Pareri delle commissioni 1^a (Aff. costituzionali), 5^a (Bilancio), Questioni regionali

1.2. Testi

1.2.1. Testo DDL 988

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVII LEGISLATURA

N. 988

DISEGNO DI LEGGE

d'iniziativa dei senatori **PAGLIARI , PALERMO , RUSSO , GIACOBBE , FRAVEZZI , MARGIOTTA , FILIPPI , GRANAIOLA , PARENTE , PADUA , CORSINI , MATTESINI e MOSCARDELLI**

COMUNICATO ALLA PRESIDENZA IL 1° AGOSTO 2013

Codice del processo tributario

Onorevoli Senatori. -- La crisi della giustizia italiana è sotto gli occhi di tutti. Le ragioni sono molteplici e complesse. Il superamento di detto stato di crisi richiede misure organiche e non estemporanee e parziali, come purtroppo è successo e sta succedendo soprattutto (ma non esclusivamente) nell'ambito del processo civile, con l'effetto di accentuare e non eliminare le inefficienze. Un'organica disciplina codicistica non è la panacea di tutti i mali, ma costituisce un tassello indispensabile dell'opera di creazione di un sistema giudiziario in grado di garantire l'effettività del diritto di azione (articolo 24 della Costituzione) e la certezza del diritto.

Il presente disegno di legge è un tentativo di dotare di questo tassello la giurisdizione tributaria.

La sua redazione è opera dei professori Cesare Glendi, professore emerito di diritto processuale civile e di diritto tributario, e Alberto Comelli, professore di diritto tributario, nonché del loro allievo Dottor Carlo Soncini: mi onoro di essere loro collega nell'Università degli studi di Parma e di essere stato da loro chiamato a collaborare nella mia attuale veste di parlamentare. E non mi appare retorico, neanche in questo contesto, sottolineare l'importanza di collaborazioni di questo tipo per una legislazione di qualità e frutto dell'esperienza professionale, non delle logiche burocratiche.

Analisi del progetto di legge

1. Nell'ambito di una prolungata progressione evolutiva, che dalla vecchia disciplina del contenzioso tributario dispersa nella legislazione prerepubblicana, grazie al primo organico testo contenuto nel decreto del Presidente della Repubblica n. 636 del 1972, è poi approdata nel testo del decreto legislativo n. 546 del 1992, ormai sono maturi i tempi per la dotazione di un vero e proprio «Codice del processo tributario», in grado di allinearsi, pur quale ultimo arrivato, al codice di procedura civile e al codice del processo amministrativo.

Occorre preliminarmente avvertire che nel testo non è contenuta, in quanto presupposta e *aliunde* da rivedere, magari in sede attuativa, la normativa sulla composizione organizzativa dei giudici tributari e delle relative segreterie, così come oggi vigente, la cui modificazione, che in ogni caso non incide in alcun modo sull'assetto disciplinare contenuto nel codice, dipende essenzialmente da future scelte di politica-economica al momento ancora premature e variamente orientabili per il mantenimento di un giudice tributario misto (in parte togato e in parte laico) ovvero per l'istituzione di una vera e propria magistratura tributaria interamente professionalizzata e a tempo pieno, tanto se di provenienza togata, quanto se di provenienza laica, peraltro sempre reclutabile concorsualmente, con modalità e costi ancora da definire.

Fatta questa precisazione, nel nuovo testo comunque già si parla di tribunali tributari e di corti

d'appello tributarie, in quanto è ormai da tutti condiviso l'impiego di queste denominazioni, che icasticamente mettono in luce l'assunzione della giurisdizione tributaria e del processo tributario al rango delle giurisdizioni e dei processi contermini.

Il testo predisposto è improntato a criteri di generalità (riguardando tutte le liti tributarie, individuate in rigorosa aderenza ai precetti costituzionali, così come interpretati dalla Corte costituzionale), di equilibrata salvaguardia delle parti, enti titolari del potere impositivo ed esattivo e destinatari dei relativi provvedimenti (così da uniformarsi ai principi costituzionali in materia e in specie a quello del giusto processo consacrato dal nuovo articolo 111 della Costituzione), e di semplicità regolamentare (integrando e adeguando la disciplina attualmente contenuta nel decreto legislativo n. 546 del 1992, senza peraltro trascurare, ed anzi preservando, tutte le positività che hanno connotato la predetta normativa, che già aveva segnato un notevole miglioramento, da tutti riconosciuto, rispetto a quella precedentemente contenuta nel decreto del Presidente della Repubblica n. 636, del 1972).

2. Venendo all'analisi del suo contenuto, il testo si struttura in quattro libri, riguardanti, nell'ordine: I) Disposizioni generali; II) Il processo tributario di primo grado; III) Le impugnazioni; IV) I riti speciali.

3. Il libro primo «Disposizioni generali» comprende 40 articoli, suddivisi in quattro Titoli, che trattano, nell'ordine: «Dei giudici tributari e dei loro ausiliari», «Delle parti e dei loro difensori», «Dell'esercizio dell'azione», «Degli atti del processo tributario».

Il titolo I, «Dei giudici tributari e dei loro ausiliari», è suddiviso in cinque capi: «Della giurisdizione tributaria», «Della competenza dei giudici tributari», «Astensione e ricusazione dei giudici tributari», «Dei poteri del giudice tributario», «Ausiliari del giudice tributario».

Il capo I «Della giurisdizione tributaria» è composto da cinque articoli nei quali sono disciplinati i capisaldi della giurisdizione tributaria, esercitabile dai tribunali tributari, dalle corti d'appello tributarie e dalla Sezione tributaria della Corte di cassazione. Ne viene definito accuratamente l'ambito, e se ne disciplinano le patologie (difetto di giurisdizione) e i rimedi specifici (regolamento preventivo di giurisdizione), con l'aggiunta (articolo 5) di una importante specifica regolamentazione della cosiddetta *translatio iurisdictionis* modellata sulle peculiarità del transito dell'azione nel processo tributario e dal processo tributario verso giurisdizioni contermini, nel quadro generalmente prestabilito dall'articolo 59 della legge n. 69 del 2009.

Nel capo II «Della competenza dei giudici tributari», composto dagli articoli 6, 7 e 8, sono dettate le regole essenziali sulla competenza dei giudici tributari, mantenendo sostanzialmente quelle, semplicissime, già contenute nel decreto legislativo n. 546 del 1992, che hanno dato ottimi risultati a livello pratico, riducendo al minimo le questioni sulla competenza dei giudici in questo processo, favorendo la celerità dell'*iter* processuale e riducendo i costi del contenzioso.

Ovviamente, si è avuto cura di sintonizzare la regolamentazione dei termini alle modifiche recentemente intervenute nel processo civile, in modo da valorizzare il criterio dell'uniformità pur nel rispetto della specialità della disciplina.

La sola variante attiene al concorso tra impugnazione della sentenza declinatoria della competenza e riassunzione presso il giudice *ad quem*, che nella normativa tuttora vigente non risulta regolato, dando luogo a qualche inconveniente procedurale, che con la nuova disciplina viene ad essere adeguatamente superato e risolto.

Nel capo III «Astensione e ricusazione dei giudici tributari», composto dagli articoli da 9 a 11, sono stati «levigati» i tradizionali istituti dell'astensione (obbligatoria e facoltativa) e della ricusazione dei giudici tributari, senza peraltro apportare significativi scostamenti rispetto ai parametri generali contenuti nel codice di procedura civile, che sono del resto richiamati anche dal recente codice del processo amministrativo.

Nel capo IV «Dei poteri del giudice tributario», composto dagli articoli da 12 a 15, si sono invece ridefiniti, in modo chiaro e preciso, i poteri, rispettivamente, decisori (articolo 12), cautelari (articolo 13), cognitori (articolo 14) ed istruttori (articolo 15) dei giudici tributari, così da formarne una loro amalgamata sintesi rappresentativa, completando la scarna normativa attualmente dettata, in termini

generali, nel solo articolo 7 del decreto legislativo n. 546 del 1992, riguardante, con non propriamente felice collocazione, i poteri istruttori accanto al potere di disapplicazione degli atti generali.

Il capo V «Ausiliari del giudice tributario», composto da una sola norma (articolo 16) contiene una preziosa regola di raccordo tra questi soggetti (che appartengono ad altre amministrazioni) e i giudici (di cui sono e restano ausiliari), così da risolvere inconvenienti pratici manifestati nella prassi applicativa.

Il titolo II, «Delle parti e dei loro difensori», è composto, senza suddivisione in capi, da cinque articoli (17-21), nei quali si è fornita una più completa e aggiornata disciplina dei profili soggettivi del processo tributario, tenuto specificamente conto delle innovazioni ordinamentali posteriormente intervenute rispetto all'originario tessuto normativo contenuto nel decreto legislativo n. 546 del 1992. È stata, in particolare, riveduta la disciplina sulle parti (avendo soprattutto riguardo al più ampio ambito dei soggetti dotati di potere impositivo) e dei difensori delle parti private (limitando la pletorica e disorganica regolamentazione ancora vigente, benché superata dall'esperienza maturata e dall'evoluzione del processo tributario *ad instar* di quello civile).

È stata, inoltre, aggiornata la disciplina sulle spese, adeguandola alle modifiche intervenute per il processo civile e ai più aggiornati insegnamenti della giurisprudenza in materia.

Il titolo III, «Dell'esercizio dell'azione», anch'esso senza suddivisione in capi, oltre ad una disposizione di generale inquadramento (articolo 22), detta (all'articolo 23) una più estesa disciplina sui processi litisconsortili (così da ovviare ai gravi inconvenienti determinati su questo versante dalla lacunosa normativa oggi vigente), introducendo anche un'apposita disposizione (articolo 24) sul cosiddetto cumulo oggettivo, coniugando rigore con concretezza, così da superare, disciplinandole, mancanze ed incertezze manifestatesi in sede applicativa.

Il titolo IV, «Degli atti del processo tributario», è composto da sedici articoli (da 25 a 40), ripartiti in quattro capi «Delle forme degli atti in generale», «Dei provvedimenti del giudice», «Delle comunicazioni e delle notificazioni degli atti», «Dei termini» e costituisce un'autentica novità per il processo tributario. La legge processuale tributaria attualmente in vigore, infatti, non contiene una compiuta disciplina degli atti del processo tributario. Nel colmare la lacuna, siccome imposto dalla portata di *lex generalis* che si è inteso dare al nuovo prodotto legislativo, si è fatto essenziale riferimento alla disciplina del processo civile, adattandola, però, alle peculiarità del processo tributario, in modo da facilitare l'opera dell'interprete, in tal modo appropriatamente sollevato dall'onere di una non facile continua interlocuzione col modello processualcivilistico.

È stata, inoltre, rivisitata e completata la disciplina formale dei provvedimenti del giudice e sono state rivedute e aggiornate le disposizioni in materia di comunicazioni e notificazioni degli atti del processo tributario.

Infine, è stata inserita una norma (articolo 40) sul computo dei termini, che agevola il compito di uniformizzazione con quanto previsto dal codice civile e del codice di procedura civile sull'argomento, di grande rilevanza pratica.

4. Il libro secondo «Il processo tributario di primo grado» è formato da quarantuno articoli dislocati in quattro titoli: «Introduzione del giudizio», «Trattazione della controversia», «Della decisione della causa», «Sospensione, interruzione ed estinzione del processo».

Il titolo I, «Introduzione del giudizio», suddiviso in quattro capi «Il ricorso», «La costituzione in giudizio delle parti», «Iscrizione a ruolo e formazione dei fascicoli», «Motivi aggiunti», nei suoi quindici articoli (da 41 a 55), contiene la disciplina dell'introduzione del processo di cui trattasi. Si è mantenuto l'inquadramento del decreto legislativo n. 546 del 1992. Ma ne sono state revisionate le disposizioni più significative, come quella relativa al ricorso (con appositi aggiustamenti), all'individuazione degli atti autonomamente impugnabili (conservando il principio della loro predeterminazione normativa, ma ampliandone la platea, tenendo conto delle modificazioni normative sopravvenute e degli orientamenti espressi a livello interpretativo da parte della Suprema Corte), delle forme della costituzione in giudizio della parte ricorrente (articolo 46), della parte resistente (articolo

47) e di altri soggetti (articolo 48). È stata anche ritoccata la disciplina dei termini ed è stata infine ampliata e meglio articolata la regolamentazione dei motivi aggiunti (articoli 53, 54 e 55), che aveva dato luogo a difficoltà applicative, riesaminando e risolvendo tutte le criticità emerse dall'esperienza giurisprudenziale.

Il titolo II, «Trattazione della controversia», è composto di sei articoli, riguardanti, in successione, la nomina del relatore e la fissazione dell'udienza (articolo 56), l'avviso d'udienza (articolo 57), la presentazione di documenti prima dell'udienza (articolo 58), la presentazione di memorie prima dell'udienza (articolo 59), la discussione in pubblica udienza (articolo 60) e la riunione dei ricorsi (articolo 61).

In queste disposizioni, improntate a criteri di massima semplicità, si è concentrata tutta la regolamentazione della fase centrale del processo tributario. Si sottolinea l'abolizione di tutti i riti abbreviati, non essendosi più fatto riferimento ai cosiddetti procedimenti presidenziali (previsti dagli articoli 27 e 28 del decreto legislativo n. 546 del 1992), che non hanno dato grandi risultati sul piano operativo e funzionale, e si è anche abolita l'alternativa fra trattazione in camera di consiglio e trattazione in pubblica udienza (oggi risultante dagli articoli 33 e 34 del decreto legislativo n. 546 del 1992), optandosi per un unico metodo di trattazione in pubblica udienza, che appare maggiormente rispettoso dei principi costituzionali e che viene ormai comunemente seguito nella pratica.

Il titolo III, «Della decisione della causa», è formato da sei articoli, ripartiti in due capi (rispettivamente dedicati alla «Sentenza» e alla «Pubblicazione, comunicazione e notificazione della sentenza») nei quali è disciplinata la fase decisoria del processo. Viene completata e omogeneizzata la disciplina dispersa nell'attuale decreto legislativo n. 546 del 1992, accorpando in un contesto sistematicamente organizzato tutto quanto attiene alla formazione, al contenuto e alla tipologia delle sentenze, nonché alla loro pubblicazione, comunicazione e notificazione.

Il titolo IV, «Sospensione, interruzione ed estinzione del processo», è composto di quattordici disposizioni, ripartite in quattro capi, riguardanti progressivamente «La sospensione del processo» (capo I), «L'interruzione del processo» (capo II), «Disposizioni comuni sulla sospensione e interruzione del processo» (capo III), «L'estinzione del processo» (capo IV), con i quali è stata revisionata la disciplina dei tre istituti, solitamente (anche se impropriamente) incasellati nella categoria delle «vicende anomale del processo» (che ha sostituito la vecchia, ma forse più appropriata, formula dei cosiddetti incidenti del processo). Le disposizioni di questo capo formano ora una disciplina completa e adeguata alle peculiarità del processo tributario.

Si segnalano, in particolare, la norma appositamente dedicata alla «sospensione del processo a seguito di querela di falso» (articolo 68), che sopperisce ad un vuoto normativo per il processo tributario, molto avvertito nella pratica, la diversificata disciplina delle varie forme di interruzione e dei relativi effetti, l'esauritiva regolamentazione delle molteplici tipologie di estinzione del processo (per rinuncia al ricorso, per inattività delle parti, per cessazione della materia del contendere).

Ovviamente, nel dettare questa disciplina, si è tenuto conto dell'abolizione del rito presidenziale, privilegiando, per i provvedimenti di sospensione e d'interruzione del processo, la forma dell'ordinanza collegiale (articolo 75), e prevedendo, invece, per ogni pronuncia di estinzione la forma della sentenza (articolo 81), che consente l'ingresso agli ordinari mezzi d'impugnazione.

5. Il terzo libro «Le impugnazioni» si compone di ventiquattro articoli, suddivisi in quattro titoli, riguardanti, in progressione, «Le impugnazioni in generale», «L'appello», «Il giudizio davanti alla Sezione tributaria della Corte di cassazione», «La revocazione»:

Il titolo I, «Le impugnazioni in generale», è costituito da tre soli articoli, nei quali si fissano le regole fondamentali, sui mezzi d'impugnazione (articolo 82), sui termini per impugnare le sentenze (articolo 83) e sulle norme applicabili (articolo 84), così da ben circoscrivere la disciplina del sistema delle impugnazioni del processo tributario rispetto a quella generalmente contenuta nel codice di procedura civile, evidenziandone i tratti di conformità e le peculiarità differenziali.

Il titolo II, «L'appello», in dodici articoli, contiene una disciplina dell'istituto, redatta sulla falsariga di

quella oggi vigente, ma arricchita da un'attenta individuazione di tutti i profili di particolarità rispetto alle regole contenute nel codice di procedura civile, oggetto di recenti modifiche, che mal si adattano al processo tributario, dove l'appello ha un ruolo di essenziale rilievo per l'attuazione del giusto processo, consentendo, attraverso un moderato allentamento delle preclusioni processualciviltistiche, pur nel mantenuto rigore delle forme, di rimediare alle non infrequenti lacune presentatosi in giudizio di primo grado, in cui non sempre operano difensori e giudici specialmente qualificati.

La disciplina approntata, nonostante l'inevitabile tecnicismo delle tematiche che ne fanno parte (appello incidentale, devoluzione di questioni ed eccezioni non specificamente riproposte, nuove domande, nuove eccezioni, nuove prove, rimessione della causa dal secondo al primo grado), si presenta ora in forme lineari così da poter essere rispettate ed osservate da tutti gli operatori con maggiore facilità.

Il titolo III, «Il giudizio davanti alla Sezione tributaria della Corte di cassazione», è formato da tre disposizioni (articoli 97, 98 e 99) che presentano aspetti sicuramente innovativi, mirando a risolvere l'attuale situazione di «crisi» in cui versa il terzo grado di giudizio in materia. L'istituzione della Sezione tributaria della Corte di cassazione ha segnato un grande progresso. Ma l'alacrità dei suoi componenti, data la grande mole di gravami oltre il secondo grado, non consente l'ottenimento di risultati adeguati. In attesa di nuovi assetti ordinamentali, che necessitano però di modifiche a livello costituzionale, si è delineata per il terzo grado del processo tributario una disciplina uniforme e semplificata, prevedendo anche un numero fisso dei componenti la Sezione tributaria della Corte di cassazione e la costituzione all'interno di cinque sottosezioni e di un collegio unitariamente composto dai presidenti delle cinque sottosezioni per la decisione delle questioni di massima di particolare importanza, così da privilegiare la formazione di una nomofilachia mirata in grado di eliminare *in radice* i contrasti inconsapevoli di decisioni e costituire linee d'indirizzo idonee a scoraggiare inutili accessi al terzo grado. Le regole procedurali sono contenute nell'articolo 98, mentre nell'articolo 99 viene aggiornata la disciplina del giudizio di rinvio, con opportuni adeguamenti anche riguardo ai termini, così da sintonizzarli con quelli ultimamente stabiliti per il processo civile.

Il titolo IV, «La revocazione», è costituito da sei articoli (articoli 100-105), che preservano, con adeguati aggiornamenti e lievi modifiche, suggerite dall'esperienza dottrinale e giurisprudenziale, la regolamentazione contenuta nel decreto legislativo n. 546 del 1992, che non ha dato luogo a inconvenienti applicativi.

6. Il libro quarto contiene la disciplina dei «Riti speciali». Le norme che ne fanno parte sono ripartite in quattro titoli.

Il titolo I, «Esecuzione delle sentenze e giudizio di ottemperanza», è formato da quattro articoli, che disciplinano, nell'ordine, la riliquidazione e riscossione a seguito di sentenze (articolo 106), i rimborsi a seguito di sentenza (articolo 107), il rilascio di copia di sentenza in forma esecutiva (articolo 108) e il giudizio di ottemperanza (articolo 109). Trattasi di una disciplina migliorativa di quella vigente, tendente a rendere ancora più funzionale la concreta esecuzione della sentenza, che, soprattutto attraverso il giudizio di ottemperanza, introdotto dal decreto legislativo n. 546 del 1992, ha comunque già dato ottimi risultati.

Il titolo II, «Il procedimento cautelare», è composto di otto articoli, con i quali si è uniformizzata e generalizzata la disciplina del procedimento cautelare, attualmente contenuta negli articoli 47 e 47-*bis* del decreto legislativo n. 546 del 1992 e negli articoli 19, comma 2, e 23, comma 3, del decreto legislativo n. 472 del 1997. In particolare, è stata espressamente estesa la tutela cautelare anche ai giudizi d'appello e di revocazione (articolo 116) e sono stati specificamente regolati i modi e le forme della tutela cautelare in pendenza di ricorso per cassazione (articolo 117).

Il titolo III, «Il procedimento di conciliazione in pendenza di giudizio», si compone di quattro articoli (118, 119, 120, e 121), con i quali, in forma autonoma e collocazione volutamente terminale e residuale, si è delineata una nuovissima disciplina del procedimento di conciliazione, espressamente stabilendo che esso possa aver luogo durante la pendenza dell'intero giudizio, nelle forme e con le modalità appositamente studiate in modo da consentire alle parti tutte di addivenire ad una

composizione conciliativa delle liti pendenti, superando così opportunamente la grave limitazione della legislazione vigente (articolo 48 del decreto legislativo n. 546 del 1992), che ammette solo in primo grado la conciliazione nel processo tributario.

La nuova disciplina dovrebbe consentire la cessazione dell'inutile protrarsi di contenziosi, pur dopo mutati assetti legislativi, costituzionali e giurisprudenziali, così da evitare inutili sprechi di attività giurisdizionale.

7. Dall'analitica rappresentazione dei punti salienti della predisposta normativa, è possibile rilevare come essa adeguatamente si affianchi *ratione materiae* a quelle che attualmente regolano il processo civile e quello amministrativo, completando in tal modo la disciplina formale delle tre giurisdizioni, civile, amministrativa e tributaria.

DISEGNO DI LEGGE

Libro I

DISPOSIZIONI GENERALI

Titolo I

DEI GIUDICI TRIBUTARI E DEI LORO AUSILIARI

Capo I

DELLA GIURISDIZIONE TRIBUTARIA

Art. 1.

(Gli organi della giurisdizione tributaria)

1. La giurisdizione tributaria è esercitata dai tribunali tributari, dalle corti d'appello tributarie e dalla Sezione tributaria della Corte di cassazione.
2. I giudici tributari applicano le norme processuali di cui al presente codice.
3. Solo per quanto non disposto dal presente codice, anche con l'impiego dell'analogia, e sempre che siano compatibili con esse, i giudici tributari applicano le disposizioni del codice di procedura civile e le disposizioni per l'attuazione del codice di procedura civile e disposizioni transitorie, di cui al regio decreto 18 dicembre 1941, n. 1368.

Art. 2.

(Ambito della giurisdizione tributaria)

1. Appartengono alla giurisdizione tributaria tutte le controversie aventi ad oggetto i tributi di ogni genere e specie, comunque denominati.
2. Sono altresì demandate ai giudici tributari tutte le controversie catastali.
3. I giudici tributari non hanno giurisdizione sulle controversie che attengono all'atto di pignoramento e agli altri atti dell'esecuzione forzata tributaria.

Art. 3.

(Difetto di giurisdizione del giudice tributario)

1. Il difetto di giurisdizione è rilevabile, anche d'ufficio, soltanto nel primo grado del giudizio.

Art. 4.

(Regolamento preventivo di giurisdizione)

1. Finché la causa non sia stata decisa in primo grado, ciascuna delle parti può proporre regolamento di giurisdizione a norma degli articoli 41 e 367 del codice di procedura civile.

Art. 5.

(Trasferimento dell'azione davanti al giudice tributario)

1. Se dalla Corte di cassazione o da altro giudice, con pronuncia passata in giudicato, viene riconosciuta la giurisdizione del giudice tributario, l'azione è trasferita davanti a questo mediante

ricorso secondo le modalità e le forme indicate dall'articolo 41.

2. Il ricorso di cui al comma 1 può essere presentato, a pena d'inammissibilità, soltanto dopo il passaggio in giudicato della pronuncia che dichiara la giurisdizione del giudice tributario ed entro il termine perentorio di tre mesi da quando la pronuncia stessa è passata in giudicato.

3. Nel giudizio attivato a norma dei commi 1 e 2, fermi gli effetti sostanziali e processuali che la domanda avrebbe prodotto se inizialmente proposta davanti al giudice tributario, tutte le parti possono rimodulare le rispettive difese, adeguandole a quelle proprie del processo tributario, ferme restando le preclusioni e le decadenze intervenute.

4. Le parti, a loro richiesta, sono rimesse in termini in caso di errore scusabile ove ricorrano le condizioni di cui all'articolo 153, secondo comma, del codice di procedura civile.

5. I provvedimenti cautelari emessi nel giudizio davanti al giudice inizialmente adito conservano la loro efficacia, salvo che, su istanza della parte interessata, vengano revocati o modificati dal giudice tributario a norma dell'articolo 114.

Capo II

DELLA COMPETENZA DEI GIUDICI TRIBUTARI

Art. 6.

*(Competenza per territorio
dei tribunali tributari)*

1. I tribunali tributari sono competenti per le controversie proposte nei confronti dell'autore dell'atto impugnato che ha sede nella sua circoscrizione.

Art. 7.

*(Competenza per territorio delle corti
d'appello tributarie)*

1. Le corti d'appello tributarie sono competenti per le impugnazioni avverso le decisioni dei tribunali tributari che hanno sede nella loro circoscrizione.

Art. 8.

(Incompetenza dei giudici tributari)

1. La competenza dei giudici tributari è inderogabile.

2. L'incompetenza è rilevabile, anche d'ufficio, soltanto nel grado davanti al giudice tributario al quale il vizio si riferisce.

3. Quando un giudice tributario declina la propria competenza indica il giudice tributario che ritiene competente. L'incompetenza dichiarata e la competenza del giudice tributario indicato come competente non sono contestabili da parte di quest'ultimo se il processo è riassunto davanti ad esso su istanza di parte nel termine perentorio di tre mesi dalla comunicazione della pronuncia declinatoria di competenza.

4. Quando la riassunzione avviene nel termine indicato al comma 3, il processo continua davanti al nuovo giudice; in caso contrario, il processo si estingue.

5. Nei confronti delle pronunce dei giudici tributari non sono ammessi i regolamenti di competenza previsti dal codice di procedura civile, né si applicano, neanche per analogia, le relative disposizioni.

6. Avverso la pronuncia del giudice tributario che declina la competenza a favore di altro giudice tributario non è ammesso appello da parte di chi ha provveduto alla riassunzione di cui al comma 4.

7. Salvo quanto previsto al comma 6, l'impugnazione avverso la pronuncia declinatoria della competenza non è proponibile oltre il termine di tre mesi dalla comunicazione di tale pronuncia.

8. L'impugnazione proposta a norma del comma 7 sospende il termine per la riassunzione o il processo già riassunto sino alla comunicazione della pronuncia sull'impugnazione stessa.

Capo III

ASTENSIONE E RICUSAZIONE

DEI GIUDICI TRIBUTARI

Art. 9.

*(Astensione obbligatoria
dei giudici tributari)*

1. Il giudice tributario ha l'obbligo di astenersi nei casi indicati nell'articolo 51, primo comma, del codice di procedura civile, in quanto applicabile.
2. L'obbligo di astensione sussiste altresì per i giudici tributari che abbiano avuto conoscenza della causa quali componenti di commissioni per l'ammissione al gratuito patrocinio di una delle parti.
3. Tutti i giudici tributari devono astenersi se hanno o hanno avuto rapporti di lavoro autonomo o di collaborazione con una delle parti.

Art. 10.

(Astensione facoltativa dei giudici tributari)

1. Al di fuori dei casi indicati all'articolo 9, qualora sussistano gravi ragioni di convenienza, il giudice tributario può chiedere al capo dell'ufficio di cui fa parte l'autorizzazione ad astenersi.
2. Se l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 11.

(Ricusazione dei giudici tributari)

1. Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può chiederne la ricusazione, mediante istanza scritta firmata dal difensore o dalla parte, contenente, a pena d'inammissibilità, l'indicazione dei motivi specifici e dei mezzi di prova.
2. L'istanza per la ricusazione di un giudice tributario, a pena d'inammissibilità, deve essere presentata per iscritto almeno tre giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome del giudice che prenderà parte all'udienza. In caso contrario, l'istanza di ricusazione, sempre a pena d'inammissibilità, può essere presentata anche mediante dichiarazione orale, resa prima dell'inizio della relazione di cui all'articolo 60, comma 2, che deve essere inserita a verbale, facendo in esso risultare la sottoscrizione del ricusante.
3. Qualora l'istanza, anche ad un sommario esame, appaia manifestamente inammissibile o infondata, il collegio investito della decisione dispone con ordinanza che il processo prosegua.
4. Sulla ricusazione decide il collegio al quale appartiene il giudice ricusato, entro trenta giorni dalla presentazione dell'istanza, previa sostituzione, da parte del capo dell'ufficio, del giudice ricusato, che deve essere sentito, assunte, ove occorra, le prove offerte dalle parti.
5. Il provvedimento reso sull'istanza contiene la pronuncia sulle spese e può contenere la condanna della parte che l'ha proposta ad una pena pecuniaria non superiore ad euro 500.
6. L'accoglimento dell'istanza di ricusazione rende nulli gli atti compiuti con la partecipazione del giudice ricusato.

Capo IV

DEI POTERI DEL GIUDICE TRIBUTARIO

Art. 12.

(Poteri decisori del giudice tributario)

1. I giudici tributari hanno il potere di annullare in tutto o in parte gli atti indicati nell'articolo 43 nei limiti della domanda.
2. Qualora l'atto impugnato consista nel diniego, espresso o tacito, di una domanda di rimborso, i giudici tributari, se espressamente richiesti, condannano la parte ricorrente al pagamento della somma da rimborsare, con rivalutazione ed interessi.
3. Il giudice tributario, davanti al quale siano impugnati provvedimenti irrogativi di sanzioni non penali previste dalle leggi tributarie, qualora ritenga che la violazione delle norme poste a base di

questi provvedimenti sia giustificata da obiettive condizioni di incertezza sulla portata e sull'ambito di applicazione delle norme stesse, dichiara non applicabili le sanzioni irrogate.

4. Spetta al giudice tributario il potere di pronunciare la condanna alle spese di giudizio, al pagamento di pene pecuniarie specificamente previste dalle norme processuali, nonché al risarcimento dei danni consequenziali alla violazione di queste norme nei soli casi da queste norme previsti.

5. Soltanto nei casi previsti nei commi 2 e 4 le pronunce dei giudici tributari costituiscono titoli esecutivi.

Art. 13.

(Poteri cautelari del giudice tributario)

1. I giudici tributari di primo e di secondo grado, al fine di preservare l'effettività delle decisioni rese a norma dell'articolo 12, hanno il potere di anticiparne gli effetti, quando la domanda, ad una sommaria delibazione, non appaia manifestamente infondata e sussista il timore, concreto e attuale, che possano derivare danni gravi e irreparabili al destinatario dell'atto impugnato.

2. Il potere cautelare riconosciuto ai giudici tributari a norma del comma 1 è dagli stessi esercitato secondo le disposizioni contenute nel capo II del libro IV.

Art. 14.

(Poteri cognitori del giudice tributario)

1. Il giudice tributario conosce e risolve in via incidentale ogni questione da cui dipende la decisione delle controversie oggetto di giudizio, che appartengono in via principale alla stessa giurisdizione tributaria o ad altre giurisdizioni, fatta soltanto eccezione per le questioni in materia di querela di falso e sullo stato o la capacità delle persone, diversa dalla capacità di stare in giudizio.

2. Il giudice tributario, se ritiene illegittimo un regolamento o un atto generale rilevante ai fini della decisione, non lo applica in relazione all'oggetto dedotto in giudizio, indipendentemente dall'eventuale impugnazione dell'atto stesso principalmente proposta davanti al giudice a cui spetta il potere di pronunciarne l'annullamento.

Art. 15.

(Poteri istruttori del giudice tributario)

1. Il giudice tributario pone a fondamento della decisione i fatti allegati dalla parte che non siano stati oggetto di specifica contestazione dalla controparte costituita in giudizio.

2. Salvo quanto previsto al comma 1, il giudice tributario, nei limiti dei fatti allegati dalle parti e al fine di verificarne la verità, esercita tutti i poteri istruttori di accesso, di richiesta di dati, di informazioni e di chiarimenti che la legge riconosce ai soggetti che hanno emesso gli atti oggetto d'impugnazione.

3. Non sono ammessi l'interrogatorio formale, il giuramento, decisorio e suppletorio, nonché ogni mezzo di prova legale.

4. Il giudice tributario, se lo ritiene indispensabile per la decisione, anche d'ufficio, può richiedere informazioni scritte sui fatti di causa alle parti e ai terzi, comunicando ad essi, tramite la segreteria, apposito modulo di richiesta di informazioni, a cui il destinatario è tenuto a rispondere, restituendo, anche a mezzo posta, all'ufficio che l'ha inviato, il modulo stesso, con firma gratuitamente autenticata da notaio, da segretario o cancelliere di qualsiasi ufficio giudiziario o da segretario comunale. Le risultanze acquisite sono liberamente valutate dal giudice tributario.

5. Il giudice tributario, se le ritiene rilevanti, può liberamente valutare le informazioni di terzi fornite dalle parti, per quanto possibile, nelle forme di cui al comma 4.

6. Il giudice tributario, quando occorre acquisire elementi conoscitivi di particolare complessità, ritenuti indispensabili per la decisione, può nominare consulenti tecnici, ai quali, e per i compiti ad essi affidati, si applica la disciplina prevista dal codice di procedura civile.

Capo V

AUSILIARI DEL GIUDICE TRIBUTARIO

Art. 16.

(Ausiliari dei giudici tributari)

1. Le attività svolte nel processo civile dai cancellieri o dagli ufficiali giudiziari sono affidate nei processi davanti ai giudici tributari di primo e di secondo grado al personale dei relativi uffici di segreteria, secondo le specifiche competenze interne di ognuno di essi.
2. Nello svolgimento delle attività di cui al comma 1 il personale delle segreterie dei tribunali tributari e delle corti di appello tributarie collabora con i rispettivi presidenti e con tutti i giudici che ne fanno parte.

Titolo II

DELLE PARTI E DEI LORO DIFENSORI

Art. 17.

(Le parti del processo tributario)

1. Sono parti del processo tributario l'autore dell'atto impugnato e chiunque ne sia destinatario.
2. È parte del processo tributario anche chi succede ad uno dei soggetti indicati nel comma 1.
3. Sono parti altresì coloro che nel processo tributario intervengono volontariamente, su istanza di una delle parti originarie o per ordine del giudice, nei casi previsti dalla legge.

Art. 18.

(Capacità di stare in giudizio)

1. Chi ha emesso l'atto impugnato sta in giudizio nella persona del suo legale rappresentante o di soggetto da esso generalmente o specificamente delegato secondo le disposizioni del proprio ordinamento interno.
2. Le parti diverse da quelle indicate nel comma 1 possono stare in giudizio anche mediante procuratore generale o speciale.

Art. 19.

(I difensori delle parti)

1. Le parti diverse dalle agenzie fiscali, dai comuni e dagli altri soggetti ai quali sia riconosciuta per legge la facoltà di difendersi autonomamente, anche attraverso l'Avvocatura dello Stato o altri uffici interni previsti dai rispettivi ordinamenti, debbono essere difese in giudizio da un difensore abilitato.
2. Sono abilitati alla difesa davanti ai giudici tributari di primo e di secondo grado, se iscritti nei rispettivi albi, gli avvocati, i dottori commercialisti e i consulenti del lavoro non dipendenti da pubbliche amministrazioni.
3. Sono abilitati alla difesa nei giudizi di primo e di secondo grado aventi ad oggetto controversie catastali, se iscritti nei rispettivi albi professionali, anche gli ingegneri, gli architetti, i geometri, i periti edili, gli agrotecnici e i periti agrari.
4. Possono altresì difendere le parti nei giudizi tributari di primo e di secondo grado gli spedizionieri doganali per le materie concernenti i tributi amministrati dall'Agenzia delle dogane e dei monopoli.
5. Davanti ai giudici tributari di primo e di secondo grado, oltre a quelli indicati ai commi da 2 a 4, possono svolgere attività difensiva soltanto i soggetti ai quali l'abilitazione alla difesa è riconosciuta dalla legge, nei limiti previsti dalla legge medesima.
6. Davanti al giudice tributario di terzo grado la difesa è riservata ai soli avvocati iscritti nell'apposito albo. La legge determina le condizioni e le modalità per l'accesso di altri soggetti allo svolgimento di attività difensive davanti a questo giudice.
7. I soggetti abilitati alla difesa davanti ai giudici tributari possono stare in giudizio personalmente.
8. Ai difensori di cui ai commi 2, 3, 4 e 5 l'incarico è conferito dalla parte con atto pubblico o con scrittura privata autenticata. L'incarico può essere conferito anche mediante apposita procura in calce o a margine di un qualsiasi atto del processo, nel qual caso la sottoscrizione autografa è certificata dallo stesso difensore incaricato. All'udienza pubblica l'incarico può essere conferito oralmente, dandosene

atto a verbale.

9. L'incarico al difensore può essere sempre revocato dalla parte che l'ha conferito e il difensore può sempre rinunciare ad esso con dichiarazione scritta depositata in segreteria o a verbale.

10. La revoca e la rinuncia non hanno effetto per le altre parti finché non sia avvenuta la sostituzione del difensore, a norma del comma 8.

Art. 20.

(Doveri delle parti e dei loro difensori)

1. Le parti e i difensori devono comportarsi con lealtà e probità.

2. Se i difensori delle parti non ottemperano al dovere di cui al comma 1, il giudice tributario deve riferirne alle autorità che esercitano il potere disciplinare o di controllo su di essi.

3. Le parti e i difensori non possono usare espressioni sconvenienti ed offensive.

4. Salvo quanto disposto dal comma 2, il giudice tributario, in ogni stato e grado del processo, può disporre con ordinanza che si cancellino eventuali espressioni sconvenienti e offensive usate dalle parti. Inoltre, con la pronuncia che decide la causa, il giudice tributario può assegnare alla persona offesa una somma a titolo di risarcimento del danno anche non patrimoniale quando le espressioni offensive non riguardino l'oggetto della causa.

Art. 21.

(Spese di giudizio)

1. Il giudice tributario condanna con sentenza le parti soccombenti alle spese di giudizio.

2. Nel pronunciare la condanna di cui al comma 1 il giudice tributario può escludere la ripetizione delle spese sostenute dalla parte vincitrice se ritenute superflue o eccessive.

3. Il giudice tributario, indipendentemente dalla soccombenza, può condannare una parte al rimborso delle spese, anche non ripetibili, causate all'altra parte trasgredendo ai doveri di cui all'articolo 20.

4. Le spese di giudizio comprendono, oltre al contributo unificato, gli onorari e i diritti del difensore, le spese generali e gli esborsi sostenuti, oltre il contributo previdenziale e l'imposta sul valore aggiunto, se dovuti.

5. Nella liquidazione delle spese il giudice tributario si attiene alle tariffe professionali se previste o, in mancanza, alla tariffa più bassa tra quelle esistenti.

6. Per le spese a favore dei soggetti di cui all'articolo 19, che non si avvalgono dell'Avvocatura dello Stato, o di altri difensori abilitati, si applica la tariffa vigente per gli avvocati, con la riduzione del 20 per cento degli onorari, senza diritti, spese generali e altri accessori. La riscossione delle spese liquidate a favore dei soggetti indicati al periodo precedente avviene mediante iscrizione a ruolo a titolo definitivo dopo il passaggio in giudicato della decisione.

7. Le spese di giudizio possono essere compensate in tutto o in parte dal giudice tributario soltanto in caso di soccombenza reciproca o qualora sussistano gravi ed eccezionali ragioni che devono essere motivate in apposito capo di pronuncia autonomamente impugnabile anche in sede di legittimità.

8. Se risulta che la parte soccombente ha agito o resistito in giudizio con malafede o colpa grave il giudice tributario, su istanza dell'altra parte, la condanna, oltre che alle spese, anche al risarcimento dei danni liquidati, anche d'ufficio, nella sentenza.

9. Se viene accertata l'inesistenza della pretesa per cui è stata eseguita una misura cautelare o di garanzia o sono stati compiuti atti di esecuzione forzata, il giudice tributario, su istanza della parte danneggiata, condanna l'altra parte, che abbia posto in essere le misure e gli atti di cui sopra senza la normale prudenza, liquidandoli anche d'ufficio.

10. Qualora una delle parti abbia formulato una proposta conciliativa, non accettata dall'altra parte, restano a carico di quest'ultima le spese del processo maturate dopo la formulazione della proposta, ove il riconoscimento delle sue pretese risulti inferiore al contenuto della proposta ad essa effettuata.

Titolo III

DELL'ESERCIZIO DELL'AZIONE

Art. 22.

(Azione di annullamento)

1. L'azione di annullamento contro ogni atto autonomamente impugnabile si propone per qualsiasi motivo nel termine di cui all'articolo 45.

2. È ammessa la proposizione di motivi aggiunti nei limiti di cui all'articolo 53.

Art. 23.

(Giudizio tributario con pluralità di parti)

1. Se l'atto impugnato è intestato a più soggetti, tutti debbono partecipare al processo che ne costituisce oggetto.

2. I soggetti di cui al comma 1 possono proporre ricorso separatamente o collettivamente. Nel primo caso i ricorsi debbono essere riuniti in un unico processo. Se qualcuno dei soggetti cointestatori dell'atto impugnato non ha proposto ricorso, salvo che sia intervenuto volontariamente in giudizio, ne dev'essere ordinata la chiamata in causa entro un termine stabilito dal giudice a pena di decadenza.

3. Salvo quanto previsto nel comma 2, le parti chiamate coattivamente o intervenute volontariamente nel processo tributario non possono impugnare autonomamente l'atto che ne forma oggetto se per esse al momento della loro costituzione in giudizio è già decorso il termine di decadenza per l'impugnazione dell'atto stesso.

4. Fermo quanto previsto dai commi da 1 a 3, il giudice tributario, se ritiene che dal processo possano derivare pregiudizi a terzi, ne può ordinare la chiamata in giudizio a cura di una delle parti entro un termine a pena di decadenza.

5. Gli atti d'intervento volontario e di chiamata in causa su istanza di parte o per ordine del giudice debbono contenere la sommaria esposizione dello svolgimento del processo con la specifica indicazione di quanto ne forma oggetto. Dopo la notifica sono depositati nella segreteria del giudice adito entro il termine perentorio di trenta giorni dalla notifica stessa. Ai fini del rispetto del termine di cui al comma 3, vale la data di notifica e non quella di deposito. Il deposito equivale ad atto di costituzione in giudizio.

Art. 24.

(Cumulo oggettivo)

1. Avverso ciascun atto autonomamente impugnabile la parte deve presentare apposito ricorso, a pena d'inammissibilità.

2. Soltanto nel caso che nello stesso documento si contengano più atti autonomamente impugnabili o qualora l'atto impugnabile sia riproduttivo di altro atto precedentemente emesso, è consentita l'impugnazione cumulativa degli atti medesimi. Ai fini della competenza va fatto riferimento all'ultimo atto e al soggetto che ne è l'autore.

Titolo IV

DEGLI ATTI DEL PROCESSO TRIBUTARIO

Capo I

DELLE FORME DEGLI ATTI IN GENERALE

Art. 25.

(Le forme degli atti in generale)

1. Gli atti del processo tributario, salvo che la legge prescriva forme determinate, possono essere compiuti nella forma più idonea al raggiungimento del loro scopo.

2. È obbligatorio l'uso della lingua italiana salvo quanto diversamente disposto da leggi speciali.

3. Il giudice tributario, ove occorra, può disporre la traduzione asseverata di documenti scritti in lingua

diversa da quella italiana, ponendo le relative spese a carico della parte interessata.

Art. 26.

(Gli atti di parte)

1. Gli atti di parte del processo, salvo quanto specificamente previsto per alcuni di essi, debbono indicare, in modo chiaro e preciso, il loro contenuto e debbono essere sottoscritti, tanto negli originali, quanto nelle copie, dalla parte da cui provengono o dal suo difensore.

Art. 27.

(L'udienza)

1. Le udienze nel processo tributario sono sempre pubbliche.

2. L'udienza è diretta dal presidente del collegio, che può fare e prescrivere quanto occorre perché la trattazione della causa si svolga ordinatamente e proficuamente, regolando la discussione, facendola in ogni caso precedere da dettagliata relazione sui fatti e sulle questioni di causa, e dando quindi la parola ai difensori delle parti, con l'indicazione, ove occorra, dei punti sui quali la discussione deve svolgersi.

3. Il presidente del collegio dichiara chiusa la discussione quando ritiene sia stata sufficiente.

4. Il presidente del collegio può disporre l'allontanamento dall'udienza di chi contravviene alle sue prescrizioni o comunque cagiona disturbo.

5. Della pubblica udienza è redatto processo verbale a cura del segretario.

Art. 28.

(Attività processuali fuori udienza)

1. Il collegio, con ordinanza motivata, può delegare il compimento di singoli atti istruttori ad uno dei suoi componenti, il quale, adempiendo all'incarico, nel termine specificamente stabilito, deve attenersi alle prescrizioni contenute nell'ordinanza stessa, provvedendo a redigere apposito processo verbale delle attività svolte, anche senza la presenza del segretario, in contraddittorio con tutte le parti, depositandolo subito dopo in segreteria.

Art. 29.

(Processo verbale)

1. Il processo verbale contiene l'indicazione delle persone presenti, delle condizioni di tempo e di luogo nelle quali gli atti che documenta sono compiuti e delle attività svolte, nonché, in specie, delle dichiarazioni rese dai difensori delle parti e delle disposizioni date dal giudice.

2. Il processo verbale è redatto dal segretario, salvo che la legge prescriva il compimento di attività processuali senza la sua presenza, nel qual caso il processo verbale è redatto a cura del presidente del collegio o del soggetto da esso delegato.

3. Il processo verbale, dopo la sua lettura su richiesta di una parte presente, è sottoscritto da chi lo redige e fa prova sino a querela di falso di quanto in esso rappresentato.

Capo II

DEI PROVVEDIMENTI DEL GIUDICE

Art. 30.

(I provvedimenti del giudice tributario)

1. La legge stabilisce in quali casi il giudice tributario pronuncia sentenza, ordinanza o decreto.

2. Ove la legge non contenga espressa indicazione circa la forma dei provvedimenti del giudice tributario, questi possono essere dati in qualsiasi forma idonea al raggiungimento del loro scopo.

3. Delle attività collegialmente svolte dal giudice tributario è compilato sommario processo verbale nel quale, ove uno dei componenti del collegio lo richieda, viene dato atto dell'eventuale dissenso succintamente motivato da parte di qualcuno dei suoi componenti.

Art. 31.

(Contenuto della sentenza)

1. La sentenza è pronunciata «In nome del popolo italiano» ed è intestata alla «Repubblica italiana».
2. La sentenza deve contenere:
 - a) l'indicazione dei componenti del collegio, delle parti e dei rispettivi difensori, se vi sono;
 - b) la concisa esposizione dello svolgimento del processo;
 - c) la precisa enunciazione delle domande, delle eccezioni e delle difese delle parti;
 - d) il dispositivo della decisione;
 - e) la succinta esposizione delle ragioni di fatto e di diritto della decisione;
 - f) la data della deliberazione;
 - g) la sottoscrizione del presidente e dell'estensore, che non sia lo stesso presidente.
3. Qualora il presidente non possa sottoscrivere la sentenza per morte o altro impedimento sopravvenuto alla deliberazione, la sentenza è sottoscritta dal componente più anziano del collegio, dando atto, prima della sua sottoscrizione, dell'intervenuto impedimento. Se l'evento impeditivo riguarda l'estensore, è sufficiente la sottoscrizione del solo presidente, purché, prima della sua sottoscrizione, sia fatta menzione dell'impedimento.

Art. 32.

(Contenuto dell'ordinanza)

1. La forma dell'ordinanza è adottata soltanto per i provvedimenti del giudice tributario che non decidono le controversie.
2. L'ordinanza, anche se collegiale, è sottoscritta soltanto dal presidente del collegio.
3. L'ordinanza, brevemente motivata, è pronunciata in udienza, inserendola nel processo verbale, o fuori udienza, su foglio separato, munito della data e della sottoscrizione di cui al comma 2, che viene inserito nel fascicolo d'ufficio.

Art. 33.

(Contenuto del decreto)

1. Il decreto è pronunciato dal giudice tributario nei soli casi in cui per il provvedimento non siano previste le forme della sentenza o dell'ordinanza.
2. Salvo che non sia diversamente disposto dalla legge, il decreto non è motivato.
3. Il decreto è disposto in calce alla richiesta, formulata per iscritto dalla parte; altrimenti, è inserito nel processo verbale o in foglio separato, che fa parte del fascicolo d'ufficio.

Art. 34.

(Pubblicazione della sentenza)

1. La sentenza è resa pubblica, nel testo integrale originale, mediante deposito nella segreteria del giudice tributario che l'ha pronunciata entro trenta giorni dalla data della deliberazione. Il segretario ne fa risultare l'avvenuto deposito, apponendo sull'originale della sentenza la propria firma e la data.

Art. 35.

(Comunicazione dei provvedimenti del giudice)

1. Il dispositivo della sentenza è comunicato alle parti costituite dalla segreteria del giudice tributario che l'ha pronunciata entro cinque giorni dal deposito.
2. Le ordinanze pronunciate fuori dall'udienza sono comunicate alle parti costituite non presenti all'udienza entro cinque giorni dalla data in cui sono state pronunciate.
3. I decreti del giudice tributario sono comunicati alle parti costituite nei soli casi previsti dalla legge.

Capo III

DELLE COMUNICAZIONI E DELLE NOTIFICAZIONI DEGLI ATTI

Art. 36.

(Comunicazioni degli atti)

1. La comunicazione dell'atto consiste nella diretta trasmissione dell'atto stesso dall'autore al suo destinatario.
2. La diretta trasmissione di cui al comma 1 è fatta mediante consegna dell'atto dall'autore dell'atto stesso al suo destinatario, che ne rilascia ricevuta, o per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento, sul quale non sono apposti segni o indicazioni dai quali possa desumersi il contenuto dell'atto stesso.
3. La comunicazione a mezzo del servizio postale si considera fatta nella data di spedizione, mentre i termini che hanno inizio dalla comunicazione decorrono dalla data in cui l'atto è ricevuto dal destinatario.

Art. 37.

(Notificazione degli atti processuali)

1. La notificazione dell'atto richiede che il contatto tra l'autore e il suo destinatario avvenga tramite l'intermediazione di soggetto avente la qualità di agente della notificazione, che dell'attività svolta redige apposita relazione in calce all'originale e alla copia dell'atto stesso.
2. Agente della notificazione è l'ufficiale giudiziario. Le agenzie fiscali e gli enti locali per le notificazioni dei loro atti processuali possono avvalersi di soggetti che rivestano a norma di legge la qualità di messo comunale o di messo appositamente autorizzato dalle agenzie fiscali secondo l'ordinamento interno delle medesime.
3. La notificazione fatta dall'ufficiale giudiziario vale per il notificante dal momento in cui l'atto è consegnato allo stesso ufficiale giudiziario, che, se richiesto, rilascia ricevuta dell'avvenuta consegna, indicandone la data.
4. Se l'agente della notificazione diverso dall'ufficiale giudiziario si serve del servizio postale, la notificazione si considera fatta nella data di spedizione, mentre i termini che hanno inizio dalla notificazione decorrono dalla data in cui l'atto è ricevuto dal suo destinatario.
5. La notificazione è giuridicamente inesistente se manca la relazione di notifica o la stessa non è sottoscritta anche soltanto nella copia.
6. Salvo quanto previsto nel presente articolo e nell'articolo 38, le notificazioni degli atti del processo tributario sono fatte secondo le disposizioni contenute negli articoli 137 e seguenti del codice di procedura civile.

Art. 38.

(Luogo delle comunicazioni e delle notificazioni)

1. Le comunicazioni e le notificazioni degli atti del processo tributario sono fatte nel domicilio eletto, o, in mancanza, nella residenza o nella sede dichiarata dalla parte al momento della sua costituzione in giudizio.
2. Le variazioni del domicilio eletto o della residenza o della sede hanno effetto soltanto decorsi dieci giorni dopo quello in cui ne è stata data apposita comunicazione scritta alla segreteria del giudice tributario adito e alle altre parti costituite.
3. L'elezione di domicilio e l'indicazione della residenza e della sede hanno effetto anche oltre il grado in cui sono state fatte.
4. Se mancano l'elezione di domicilio o la dichiarazione della residenza o della sede nel territorio dello Stato o se per la loro assoluta incertezza la comunicazione o la notificazione degli atti non è possibile, questi sono comunicati o notificati presso la segreteria del giudice tributario dove è iscritto il processo di cui l'atto fa parte.

Art. 39.

*(Comunicazioni e notificazioni a mezzo
telefax o in via telematica)*

1. Ove ne ricorrano i presupposti, le comunicazioni e le notificazioni degli atti processuali tributari debbono essere effettuate a mezzo *telex* o tramite posta elettronica certificata, secondo le speciali disposizioni di legge in materia.

Capo IV

DEI TERMINI

Art. 40.

(Computo dei termini)

1. Nel computo dei termini a giorni si esclude il giorno iniziale.
2. Quando la legge fa espresso riferimento a termini liberi resta escluso dal computo anche il giorno finale.
3. Se il termine scade nella giornata di sabato o in giorno festivo la scadenza è prorogata di diritto al primo giorno seguente non festivo.
4. Le disposizioni di cui ai commi da 1 a 3 valgono anche per il computo dei termini a ritroso.
5. Per il computo dei termini a mesi o ad anni si osserva il calendario comune.
6. Ai termini del processo tributario, compreso quello per la proposizione del ricorso, si applica la sospensione durante il periodo feriale di cui alla legge 7 ottobre 1969, n. 742.

Libro II

IL PROCESSO TRIBUTARIO
DI PRIMO GRADO

Titolo I

INTRODUZIONE DEL GIUDIZIO

Capo I

IL RICORSO

Art. 41.

(Il ricorso)

1. Il processo tributario è introdotto con ricorso davanti al tribunale tributario.
2. Il ricorso contiene l'indicazione:
 - a) del tribunale tributario adito;
 - b) del ricorrente e del suo difensore;
 - c) del soggetto nei cui confronti è diretto;
 - d) dell'atto impugnato;
 - e) dell'oggetto della domanda;
 - f) dei motivi.
3. Se manca o è assolutamente incerta una delle indicazioni di cui al comma 2 il ricorso è inammissibile.
4. Il ricorso è inammissibile se non è sottoscritto dal difensore del ricorrente. L'incarico al difensore deve essere conferito a norma dell'articolo 19 e lo stesso deve risultare nel ricorso a pena d'inammissibilità.
5. Le parti e i difensori sono onerati dell'indicazione in ricorso del codice fiscale, del numero di *fax* e dell'indirizzo di posta elettronica certificata. L'omissione o l'assoluta incertezza di queste indicazioni sono sanzionate secondo quanto previsto dalle leggi speciali in materia.
6. Nel ricorso devono essere indicati anche la residenza o la sede o il domicilio eventualmente eletto nello Stato. Se queste indicazioni sono omesse o risultano assolutamente incerte si applica l'articolo 38, comma 4.

Art. 42.

(Non riproponibilità del ricorso dichiarato inammissibile)

1. Il ricorso dichiarato inammissibile non può essere riproposto anche se non è decorso il termine stabilito dalla legge.

Art. 43.

(Atti impugnabili)

1. Il ricorso può essere proposto soltanto avverso:

a) gli avvisi di accertamento dei tributi;

b) gli avvisi di liquidazione dei tributi;

c) i provvedimenti irrogativi delle sanzioni;

d) gli atti previsti dall'articolo 29, comma 1, lettera a), primo periodo, del decreto-legge 31 marzo 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, e successive modificazioni;

e) gli atti previsti dall'articolo 29, comma 1, lettera a), secondo periodo, del decreto-legge 31 marzo 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, e successive modificazioni;

f) i ruoli e le cartelle di pagamento;

g) le ingiunzioni di pagamento;

h) le intimazioni di pagamento;

i) le iscrizioni d'ipoteca disposte dall'ente impositore o dall'agente della riscossione secondo le disposizioni di legge che le riguardano;

l) i fermi di beni mobili registrati disposti dall'ente impositore o dall'agente della riscossione secondo le disposizioni di legge che li riguardano;

m) gli atti relativi alle operazioni catastali;

n) i dinieghi o le revoche di agevolazioni;

o) i rigetti di domande di definizione agevolata dei rapporti tributari;

p) i rifiuti espressi o taciti di restituzione di tributi, sanzioni pecuniarie e interessi o altri accessori non dovuti;

q) tutti gli altri atti per i quali la legge preveda l'autonoma impugnabilità davanti ai giudici tributari.

2. Gli atti diversi da quelli indicati al comma 1 non sono impugnabili autonomamente.

3. Ognuno degli atti di cui al comma 1 può essere impugnato solo per vizi propri. Costituisce vizio proprio dell'atto da impugnare la mancata o invalida notificazione dell'atto che per legge doveva essere precedentemente notificato.

Art. 44.

(Modalità di proposizione del ricorso)

1. Il ricorso si propone mediante notifica tramite ufficiale giudiziario o mediante consegna diretta dal ricorrente all'autore dell'atto impugnato, che ne rilascia ricevuta, o attraverso la diretta spedizione del ricorso stesso per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento. In quest'ultimo caso per il ricorrente il ricorso s'intende proposto al momento della spedizione nelle forme sopra indicate.

2. Il ricorso è redatto in tanti esemplari quante sono le parti nei cui confronti è rivolto, oltre a due esemplari destinati alla segreteria del giudice adito.

Art. 45.

(Termine per la proposizione del ricorso)

1. Il ricorso deve essere proposto, a pena d'inammissibilità, entro sessanta giorni dalla data di notificazione dell'atto impugnato.

2. La notificazione della cartella di pagamento vale anche come notificazione del ruolo.

3. Il ricorso avverso il rifiuto tacito di restituzione di cui all'articolo 41, comma 1, lettera *p*), è proponibile solo decorso il novantesimo giorno dalla presentazione della domanda di rimborso entro i termini previsti da ciascuna legge d'imposta e fino al centottantesimo giorno successivo allo spirare del termine di novanta giorni sopra indicato.

4. Se le leggi d'imposta non prevedono uno specifico termine per la presentazione della domanda di rimborso, la stessa non può essere presentata dopo due anni dal pagamento ovvero, se posteriore, dal giorno in cui si è verificato il presupposto per il rimborso.

Capo II

LA COSTITUZIONE IN GIUDIZIO DELLE PARTI

Art. 46.

(Costituzione in giudizio del ricorrente)

1. Il ricorrente entro il termine perentorio di trenta giorni, decorrente dalla data di consegna del ricorso all'ufficiale giudiziario per la notifica, ovvero dalla data di consegna del ricorso all'autore dell'atto impugnato, ovvero dalla data di spedizione del ricorso a mezzo del servizio postale, a pena d'inammissibilità, deposita o spedisce per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento uno degli esemplari del ricorso, con la relazione di notifica dell'ufficiale giudiziario o con la ricevuta di consegna all'autore dell'atto impugnato o con la ricevuta di spedizione e con l'avviso di ricevimento della raccomandata nel caso di spedizione del ricorso a mezzo del servizio postale. Qualora l'ufficio postale non restituisca per tempo l'avviso di ricevimento il ricorrente dovrà chiederne il duplicato all'ufficio postale e depositarlo o trasmetterlo per posta con le modalità di cui sopra. Qualora l'ufficio postale non provveda alla richiesta di duplicato, il ricorrente potrà chiedere di essere rimesso in termini a norma dell'articolo 153, secondo comma, del codice di procedura civile, ove ne ricorrano i presupposti.

2. L'inammissibilità del ricorso di cui al comma 1 è rilevabile anche d'ufficio in ogni stato e grado del giudizio, anche se la parte resistente si costituisce in giudizio.

3. In caso di consegna diretta o di spedizione a mezzo di servizio postale del ricorso, la conformità tra l'esemplare del ricorso depositato e quello consegnato o spedito deve risultare da un'apposita attestazione in tutti gli esemplari di ricorso apposta in calce ad ognuno di essi e sottoscritta dal difensore. Qualora l'esemplare del ricorso depositato in segreteria non sia conforme a quello consegnato o spedito, il ricorso è inammissibile e si applica il comma 2.

4. All'atto della costituzione in giudizio il ricorrente, oltre a un esemplare firmato del ricorso e alla documentazione di avvenuta presentazione dello stesso di cui al comma 1, deposita il proprio fascicolo con l'originale o la fotocopia dell'atto impugnato, se notificato, con gli originali o le fotocopie dei documenti che ha dichiarato di produrre nel ricorso.

5. Se sorgono contestazioni sulla corrispondenza delle fotocopie agli originali dei documenti il giudice può ordinare alla parte che li detiene di esibire gli originali.

Art. 47.

(Costituzione in giudizio della parte resistente)

1. La parte nei cui confronti è stato presentato ricorso si costituisce in giudizio entro sessanta giorni da quello in cui il ricorso è stato notificato tramite ufficiale giudiziario, direttamente consegnato nei casi consentiti o ricevuto a mezzo del servizio postale.

2. La costituzione in giudizio della parte resistente è fatta mediante deposito o invio per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento presso la segreteria del tribunale tributario adito del proprio fascicolo contenente le controdeduzioni e gli eventuali documenti in originale o in fotocopia in esse prodotti, in tanti esemplari quante sono le parti ricorrenti.

3. Le controdeduzioni devono essere sottoscritte da chi ha la legale rappresentanza della parte resistente o da soggetto delegato mediante contestuale allegazione dell'atto di delega, conforme alle

disposizioni interne della parte resistente. Qualora la parte resistente debba essere difesa da un difensore abilitato, nelle controdeduzioni deve risultare il conferimento dell'incarico a norma dell'articolo 19, comma 8.

4. Nelle controdeduzioni la parte resistente espone le proprie difese prendendo specifica posizione su tutti i motivi dedotti dal ricorrente e in esse debbono essere proposte, altresì, a pena di decadenza le eccezioni processuali e di merito che non siano rilevabili d'ufficio nonché l'eventuale richiesta d'intervento in causa di terzi.

5. In caso di costituzione in giudizio oltre il termine di cui al comma 1, operano nei confronti della parte resistente le preclusioni derivanti dalla mancata costituzione tempestiva in giudizio.

Art. 48.

(Costituzione in giudizio di altri soggetti)

1. Nei casi di giudizio tributario con pluralità di parti, tutte le parti diverse da quelle ricorrenti o resistenti si costituiscono in giudizio osservando per quanto compatibili le formalità di cui agli articoli precedenti.

2. Chi provvede alla chiamata in causa di terzi deve depositare l'atto di chiamata con la prova della notifica e i documenti eventualmente prodotti entro trenta giorni dalla data della notifica.

Capo III

ISCRIZIONE A RUOLO E FORMAZIONE DEI FASCICOLI

Art. 49.

(Iscrizione a ruolo della causa)

1. La segreteria del giudice tributario iscrive a ruolo la causa all'atto della costituzione in giudizio del ricorrente, che deve presentare apposita nota d'iscrizione a ruolo, compilando il modello precostituito e provvedendo al versamento del contributo unificato nella misura e sotto le comminatorie di cui alle speciali disposizioni di legge in materia.

2. Quanto previsto dal comma 1 si applica anche nel caso che l'iscrizione a ruolo sia fatta per prima dalla parte resistente.

Art. 50.

(Formazione del fascicolo d'ufficio)

1. All'atto dell'iscrizione a ruolo la segreteria del giudice tributario forma il fascicolo d'ufficio del processo nel quale devono essere inseriti, sempre a cura della segreteria, tutti i fascicoli delle parti, con i relativi atti e i documenti prodotti, nonché, successivamente, i verbali di udienza, le ordinanze, i decreti e una copia autentica della sentenza.

Art. 51.

(Fascicoli di parte)

1. Le parti riuniscono i propri atti e i documenti da essi prodotti in apposito fascicolo cronologicamente ordinato.

2. I fascicoli di parte vengono inseriti a cura della segreteria nel fascicolo d'ufficio.

3. I fascicoli delle parti, con i relativi atti e documenti, restano acquisiti al fascicolo d'ufficio e sono ad esse restituiti solo al termine del processo.

4. Le parti hanno diritto di estrarre copia autentica degli atti e dei documenti contenuti nei fascicoli delle parti e nel fascicolo d'ufficio.

5. Le segreterie dei giudici tributari provvedono al rilascio delle copie autentiche degli atti e documenti, secondo le modalità stabilite dalla legge e da appositi regolamenti interni.

Art. 52.

(Produzione di documenti)

1. I documenti che le parti dichiarano di voler produrre debbono essere elencati nei relativi atti e depositati o inviati per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevuta di ritorno

contestualmente al deposito o all'invio per posta di tali atti.

2. Se prodotti separatamente, i documenti debbono essere elencati in apposita nota sottoscritta dal difensore da depositare o trasmettere per posta, come indicato al comma 1, assieme ai documenti stessi in tanti esemplari quante sono le parti costituite, oltre a due esemplari destinati al fascicolo d'ufficio.

Capo IV

MOTIVI AGGIUNTI

Art. 53.

(Termine per la proposizione di motivi aggiunti)

1. L'integrazione dei motivi di ricorso, resa necessaria dalla produzione di documenti non conosciuti dalla parte ad opera delle altre parti o per ordine del giudice tributario è ammessa entro il termine perentorio di sessanta giorni dalla data in cui la parte interessata ha avuto conoscenza del deposito o del ricevimento a mezzo posta dei documenti nel fascicolo d'ufficio.
2. La segreteria attesta nel fascicolo d'ufficio l'avvenuta conoscenza dei documenti indicando la data in cui è avvenuta e la persona che l'ha ricevuta, che ne deve sottoscrivere l'attestazione.
3. Nel caso di ritiro di copia dell'atto in cui sono indicati i documenti prodotti si presume l'avvenuta conoscenza dei documenti stessi dalla data del ritiro dell'atto, a meno che al momento del ritiro venga fatta constare l'assenza nel fascicolo d'ufficio dei documenti stessi.

Art. 54.

(Formalità per la proposizione di motivi aggiunti)

1. L'integrazione dei motivi si effettua mediante la notifica di un apposito atto, contenente la specifica enunciazione dei motivi aggiunti, che deve essere notificato alle altre parti costituite e successivamente depositato o trasmesso per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento alla segreteria del giudice adito, a pena d'inammissibilità entro il termine perentorio di trenta giorni dalla notifica dell'atto stesso.
2. L'integrazione dei motivi può essere fatta soltanto in primo grado.
3. Se è già stata fissata l'udienza di discussione l'interessato alla proposizione di motivi aggiunti deve, a pena d'inammissibilità, dichiarare per iscritto o anche in sede di pubblica udienza, ma non oltre la chiusura della discussione, che intende proporli. In tal caso l'udienza deve essere rinviata ad altra data per consentire gli adempimenti di cui al comma 1.

Art. 55.

(Adempimenti successivi)

1. Le parti alle quali sono stati notificati motivi aggiunti possono presentare controdeduzioni in merito entro il termine di sessanta giorni dal ricevimento dell'atto che li contiene.
2. Salvo che non sia già stata fissata l'udienza nel rispetto dei termini di cui al comma 3 dell'articolo 54, presenti tutte le parti costituite, ove occorra, la segreteria della commissione deve ad esse comunicare nuovo avviso d'udienza per la discussione.

Titolo II

TRATTAZIONE DELLA CONTROVERSIA

Art. 56.

(Nomina del relatore e fissazione dell'udienza)

1. Appena formato il fascicolo d'ufficio la segreteria del tribunale tributario lo sottopone al presidente.
2. Il presidente del tribunale tributario, salvo che non ritenga di provvedere d'ufficio alla riunione a norma dell'articolo 61, assegna il ricorso ad una delle sezioni di cui è composto il tribunale, adottando

gli opportuni provvedimenti perché i ricorsi possano essere trattati in modo più celere e conveniente, secondo criteri di funzionalità.

3. Il presidente della sezione alla quale è stato assegnato il ricorso o lo stesso presidente del tribunale, qualora il ricorso venga assegnato alla sezione a cui appartiene, scaduto il termine per la costituzione delle parti nei cui confronti è stato proposto, fissa l'udienza per la discussione della causa, nominando contestualmente il giudice relatore.

Art. 57.

(Avviso d'udienza)

1. La segreteria del giudice tributario comunica alle parti costituite la data dell'udienza per la discussione della causa almeno trenta giorni liberi prima della stessa.

2. Uguale avviso deve essere comunicato quando l'udienza sia stata rinviata dal presidente in caso di giustificato impedimento del relatore, che non possa essere sostituito, o di uno dei difensori, o per emergenze di servizio.

Art. 58.

*(Presentazione di documenti
prima dell'udienza)*

1. I difensori delle parti possono depositare o spedire per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento documenti sino a venti giorni liberi prima dell'udienza.

2. Qualora i documenti spediti per posta nel termine di cui al comma 1 siano pervenuti dopo detto termine, l'altra parte può chiedere e ottenere un differimento dell'udienza, facendone espressa istanza prima della relazione della causa.

Art. 59.

*(Presentazione di memorie
prima dell'udienza)*

1. Fino a dieci giorni liberi prima dell'udienza le parti costituite possono depositare memorie illustrative, in tanti esemplari quante sono le altre parti, oltre a due esemplari per l'ufficio.

2. Si applica anche alla spedizione per posta delle memorie quanto stabilito al comma 2 dell'articolo 58.

Art. 60.

(Discussione in pubblica udienza)

1. Nel processo tributario ha sempre luogo la discussione in pubblica udienza.

2. All'udienza pubblica il relatore espone dettagliatamente al collegio e alle parti presenti i fatti e le questioni della controversia.

3. Dopo la relazione il presidente ammette i difensori delle parti alla discussione.

4. Oltre che nei casi previsti agli articoli 58, comma 2, e 59, comma 2, il collegio può disporre il differimento della discussione a udienza fissa, su istanza della parte interessata, quando la sua difesa sia resa particolarmente difficile a causa dei documenti prodotti o a causa delle questioni sollevate dalle altre parti. Della nuova udienza la segreteria dà comunicazione alle parti costituite non presenti.

Art. 61.

(Riunione dei ricorsi)

1. In qualsiasi momento il presidente della sezione del tribunale dispone con decreto la riunione di ricorsi assegnati alla sezione da lui presieduta che hanno lo stesso oggetto o sono fra loro connessi.

2. Se i processi pendono davanti a sezioni diverse del medesimo tribunale tributario il presidente dello stesso, d'ufficio o su istanza di parte o su segnalazione dei presidenti di altre sezioni, determina con decreto la sezione davanti alla quale i processi devono proseguire, riservato al presidente di quest'ultima sezione il compito di provvedere ai sensi del comma 1.

3. Il collegio, se ritiene che la riunione dei processi connessi ritardi o renda più gravosa la loro

trattazione, può, con ordinanza motivata, disporre la separazione.

Titolo III

DELLA DECISIONE DELLA CAUSA

Capo I

LA SENTENZA

Art. 62.

(Deliberazione della sentenza)

1. Il collegio giudicante, subito dopo la discussione in pubblica udienza, delibera la decisione in segreto nella camera di consiglio.
2. La deliberazione in camera di consiglio può essere differita, non oltre trenta giorni, soltanto ove sussistano gravi ragioni, delle quali deve essere fatta menzione nel testo della decisione.
3. Alla camera di consiglio possono partecipare soltanto i giudici che hanno assistito alla discussione.
4. Il collegio, sotto la direzione del presidente, decide gradatamente le questioni pregiudiziali sollevate dalle parti o rilevabili d'ufficio e quindi il merito della controversia.
5. La decisione è presa a maggioranza di voti. Il primo a votare è il relatore. Poi vota l'altro giudice. Infine, vota il presidente.
6. Se intorno ad una questione si prospettano più soluzioni e non si forma la maggioranza alla prima votazione, il presidente mette ai voti due delle soluzioni prospettate per escluderne una; quindi, mette ai voti la questione non esclusa e quella eventualmente restante e così successivamente finché le soluzioni sono ridotte a due, sulle quali avviene la votazione definitiva.
7. Chiusa la votazione, il presidente scrive di suo pugno e sottoscrive il dispositivo, dando atto della contestuale presenza dei giudici alla camera di consiglio.
8. La motivazione della decisione è stesa dal giudice relatore, salvo che il presidente non ritenga di stenderla lui stesso o di affidarne la stesura all'altro giudice, che abbia espresso voto conforme alla decisione.

Art. 63.

(Divieto di decisioni non definitiveo parziali)

1. Il collegio deve deliberare su tutte le domande e le eccezioni proposte dalle parti definendo il giudizio.
2. Non sono ammesse sentenze non definitive o limitate soltanto ad alcune domande.

Art. 64.

(Contenuto della sentenza)

1. La sentenza è nulla se non contiene le indicazioni di cui all'articolo 31, comma 2, lettere da a) a f).
2. La sentenza non sottoscritta ai sensi dell'articolo 31, commi 2, lettera g), e 3, è nulla e la nullità può essere fatta valere anche oltre i limiti e al di fuori delle regole proprie dell'appello e del ricorso per cassazione. La parte vittoriosa è legittimata a proporre appello o ricorso per cassazione al fine di preservare gli effetti impeditivi di decadenze o interruttivi di prescrizioni determinati dalla proposizione del ricorso.

Capo II

PUBBLICAZIONE, COMUNICAZIONE E NOTIFICAZIONE DELLA SENTENZA

Art. 65.

(Effetti della pubblicazione della sentenza)

1. La pubblicazione della sentenza è effettuata con le forme di cui all'articolo 34.
2. La sentenza viene giuridicamente ad esistenza solo dopo la sua pubblicazione.

Art. 66.

(Comunicazione del dispositivo)

della sentenza)

1. Il dispositivo della sentenza è comunicato alle sole parti costituite entro dieci giorni dal deposito della sentenza.
2. Il dispositivo della sentenza, con gli estremi dell'avvenuta comunicazione, è inserito nel fascicolo d'ufficio.
3. Oltre al dispositivo, nel fascicolo d'ufficio la segreteria inserisce anche una copia autentica della sentenza.

Art. 67.

(Notificazione della sentenza)

1. Ciascuna parte può richiedere copie autentiche della sentenza e la segreteria è tenuta a rilasciarle entro cinque giorni dalla richiesta.
2. Le parti possono provvedere alla notificazione della sentenza tramite ufficiale giudiziario.
3. L'ufficiale giudiziario dà comunicazione alla segreteria del giudice tributario che ha emesso la sentenza dell'avvenuta notifica della sentenza stessa. La comunicazione della notifica della sentenza è inserita nel fascicolo d'ufficio.
4. Se nessuna delle parti provvede alla notificazione della sentenza, la stessa passa formalmente in giudicato decorsi sei mesi dalla data della sua pubblicazione.
5. La disposizione di cui al comma 4 non si applica se la parte non costituita dimostri di non avere avuto conoscenza del processo nel quale è stata pronunciata la sentenza, per nullità della notificazione del ricorso e per nullità di eventuali comunicazioni o notificazioni degli atti del processo stesso.

Titolo IV

SOSPENSIONE, INTERRUZIONE
ED ESTINZIONE DEL PROCESSO

Capo I

LA SOSPENSIONE DEL PROCESSO

Art. 68.

*(Sospensione del processo a seguito
di querela di falso)*

1. Il processo è sospeso quando è presentata querela di falso in via principale davanti al tribunale civile, salvo che il collegio, presa visione della querela, la ritenga manifestamente irrilevante per la decisione.
2. Se la querela di falso è presentata in via incidentale davanti al giudice tributario, lo stesso, a richiesta del proponente, concede termine, non inferiore a trenta giorni e non superiore a sessanta giorni, per la formalizzazione della querela davanti al tribunale civile, fissando apposita udienza per l'esame dell'atto di citazione di cui deve essere esibita fotocopia entro e non oltre l'udienza stessa. Il processo è sospeso salvo che il collegio, esaminata la querela, la ritenga manifestamente irrilevante per la decisione.
3. Qualora il processo non venga sospeso il collegio fissa altra udienza per la prosecuzione del processo stesso.

Art. 69.

(Altri casi di sospensione del processo)

1. Oltre che nel caso previsto dall'articolo 68, il processo tributario è sospeso soltanto qualora debba essere decisa in via pregiudiziale una questione sullo stato o la capacità delle persone, salvo che si tratti della capacità di stare in giudizio.
2. La sospensione del processo non è ammessa al di fuori dei casi previsti nel presente articolo e nell'articolo 68, valendo altrimenti quanto disposto dall'articolo 14, comma 1.

Capo II

L'INTERRUZIONE DEL PROCESSO

Art. 70.

(Interruzione del processo per eventi che colpiscono la parte)

1. Il processo è interrotto se, dopo la proposizione del ricorso, si verifica il venir meno, per morte o altra causa, di una delle parti diversa da quelle alle quali la legge riconosce la facoltà di difendersi autonomamente ovvero qualora la stessa abbia perso la capacità di stare in giudizio.
2. L'interruzione si ha inoltre nel caso in cui uno degli eventi di cui al comma 1 colpisca il legale rappresentante della parte ovvero quando cessa la carica di legale rappresentante di una delle parti di cui all'articolo 19, comma 1.
3. L'interruzione per uno degli eventi di cui ai commi 1 e 2 si ha nel momento in cui il difensore della parte colpita dall'evento ne faccia dichiarazione per iscritto od oralmente all'udienza. Della dichiarazione orale viene dato atto a verbale.

Art. 71.

(Interruzione del processo per eventi che colpiscono i difensori)

1. Il processo è interrotto in caso di morte, radiazione o sospensione dall'albo di uno dei difensori delle parti costituite di cui all'articolo 19, comma 1.
2. L'interruzione del processo si ha al momento del verificarsi dell'evento.

Art. 72.

(Eventi che colpiscono i difensori dopo la discussione orale)

1. Se uno degli eventi di cui all'articolo 71 si avvera dopo la chiusura della discussione in pubblica udienza, esso non produce effetti a meno che la sentenza non sia pronunciata e il processo prosegua.

Art. 73.

(Eventi che colpiscono la parte dopo la discussione orale)

1. Se uno degli eventi di cui all'articolo 70 si avvera dopo la chiusura della discussione in pubblica udienza, il difensore della parte colpita dall'evento potrà farne dichiarazione a norma dell'articolo 70, comma 3, con ogni consequenziale effetto sul prosieguo del processo.

Art. 74.

(Proroghe dei termini)

1. Se uno degli eventi di cui all'articolo 70 si verifica durante il termine per proporre ricorso, il termine per ricorrere è prorogato di tre mesi a decorrere dalla data dell'evento.
2. Se uno degli eventi di cui all'articolo 71 si verifica durante il termine per la costituzione in giudizio questo termine è prorogato di un mese dalla data dell'evento.

Capo III

DISPOSIZIONI COMUNI SULLA SOSPENSIONE E INTERRUZIONE DEL PROCESSO

Art. 75.

(Provvedimenti per la sospensione e per l'interruzione del processo)

1. La sospensione del processo è disposta con ordinanza del collegio.
2. L'interruzione del processo è dichiarata dal collegio con ordinanza.
3. Le ordinanze di cui ai commi 1 e 2 non sono impugnabili.

Art. 76.

(Effetti della sospensione e dell'interruzione del processo)

1. Durante la sospensione e l'interruzione non possono essere compiuti atti del processo; se compiuti,

sono nulli.

2. Nel caso di sospensione o interruzione del processo i termini in corso sono interrotti e incominciano a decorrere a norma dell'articolo 77.

3. Durante la sospensione e l'interruzione del processo possono essere validamente compiuti soltanto gli atti finalizzati alla tutela cautelare delle parti.

Art. 77.

(Ripresa del processo sospeso o interrotto)

1. Dopo che è cessata la causa che ha determinato la sospensione, il processo continua se entro tre mesi da tale data viene presentata da una delle parti istanza di fissazione dell'udienza al presidente di sezione del giudice tributario, il quale provvede a fissare l'udienza con decreto.

2. Se entro tre mesi da quando è stata dichiarata l'interruzione del processo la parte colpita dall'evento o i suoi successori o qualsiasi altra parte presentano istanza di fissazione d'udienza al presidente di sezione del giudice tributario, quest'ultimo provvede a norma del comma 1.

3. La comunicazione dell'udienza di discussione, oltre che alle altre parti costituite, deve essere fatta alla parte colpita dall'evento o ai suoi successori personalmente.

4. Entro sei mesi dal venir meno di una delle parti la comunicazione dell'udienza può essere fatta collettivamente e impersonalmente nel domicilio eletto o in mancanza nella residenza o nella sede della parte stessa risultante agli atti del processo.

5. La parte colpita dall'evento o i suoi successori possono costituirsi in giudizio anche solo presentando documenti o memorie o partecipando alla discussione con il patrocinio di difensore abilitato a norma dell'articolo 19.

Capo IV

L'ESTINZIONE DEI PROCESSI

Art. 78.

(Estinzione del processo per rinuncia al ricorso)

1. Il processo si estingue per rinuncia al ricorso.

2. Chi rinuncia al ricorso deve rimborsare le spese alle altre parti costituite, salvo diverso accordo tra loro.

3. La rinuncia al ricorso deve essere sottoscritta dalla parte personalmente o da suo procuratore speciale oltre che dal suo difensore.

Art. 79.

(Estinzione del processo per inattività delle parti)

1. Il processo si estingue nei casi in cui la parte alla quale spetta di proseguire, riassumere o integrare il giudizio non vi provveda entro il termine perentorio fissato dalla legge o stabilito dal giudice quando la legge abbia attribuito al giudice il potere di stabilirlo.

2. Le spese del processo estinto a norma del comma 1 restano a carico delle parti che le hanno anticipate.

3. L'estinzione del processo per inattività delle parti è rilevata anche d'ufficio soltanto nel grado di giudizio in cui si verifica.

4. L'estinzione del processo rende inefficaci gli atti del processo.

5. Sopravvivono all'inefficacia degli atti conseguente all'estinzione del processo soltanto le sentenze o le parti delle sentenze passate in giudicato.

Art. 80.

(Estinzione del giudizio per cessazione della materia del contendere)

1. Il giudizio si estingue, in tutto o in parte, nei casi di definizione delle pendenze tributarie previsti dalla legge e in ogni altro caso di cessazione della materia del contendere per venir meno dell'oggetto del processo.

2. Le spese del giudizio estinto a norma del comma 1 restano a carico delle parti che le hanno anticipate, nei casi di definizione delle pendenze tributarie previsti dalla legge. In ogni altro caso, il collegio liquida le spese secondo il criterio della soccombenza virtuale. È fatta salva la facoltà di compensare le spese soltanto qualora ricorrano i presupposti di cui all'articolo 21, comma 7.

Art. 81.

(Pronuncia di estinzione)

1. L'estinzione del processo per rinuncia al ricorso o per inattività delle parti e l'estinzione del giudizio per cessazione della materia del contendere sono pronunciate dal collegio con sentenza.

2. Nella sentenza di cui al comma 1 è contenuta la liquidazione delle spese.

Libro III

LE IMPUGNAZIONI

Titolo I

LE IMPUGNAZIONI IN GENERALE

Art. 82.

(I mezzi di impugnazione)

1. I mezzi per impugnare le sentenze dei giudici tributari sono soltanto l'appello, il ricorso per cassazione e la revocazione.

Art. 83.

(Termini per impugnare le sentenze)

1. Salvo quanto disposto dall'articolo 67, comma 4, il termine per proporre appello, ricorso per cassazione, o revocazione per i motivi di cui ai numeri 4 e 5 dell'articolo 395 del codice di procedura civile è di sessanta giorni che decorrono dalla notificazione della sentenza su istanza di parte.

2. Il termine per proporre la revocazione per i motivi di cui ai numeri 1, 2, 3 e 6 dell'articolo 395 del codice di procedura civile è di sessanta giorni, a decorrere dal giorno in cui è stato scoperto il dolo, sono state dichiarate false le prove, è stato recuperato il documento, è passata in giudicato la sentenza che accerta il dolo del giudice.

Art. 84.

(Norme inapplicabili)

1. Fermo quanto previsto dall'articolo 1, comma 3, non si applicano alle impugnazioni delle sentenze dei giudici tributari le disposizioni di cui agli articoli 337, 340 e 361 del codice di procedura civile.

Titolo II

L'APPELLO

Art. 85.

(Giudice competente)

1. La sentenza del tribunale tributario può essere appellata alla corte d'appello tributaria competente a norma dell'articolo 7.

Art. 86.

(Ricorso in appello)

1. L'appello contro la sentenza del tribunale tributario si propone mediante ricorso che deve contenere l'indicazione:

a) della corte d'appello tributaria adita;

b) dell'appellante e, se appellante è uno dei soggetti di cui all'articolo 19, comma 1, anche del suo difensore;

- c) della parte nei cui confronti l'appello è diretto;
 - d) della sentenza appellata;
 - e) dell'atto impugnato e dell'oggetto della domanda;
 - f) dei motivi già dedotti davanti al tribunale tributario e dei motivi specifici dell'appello.
2. Se manca o è assolutamente incerta una delle indicazioni di cui al comma 1 l'appello è inammissibile.
3. Il ricorso in appello, a pena d'inammissibilità, è sottoscritto, per i soggetti di cui all'articolo 19, comma 1, dal difensore; negli altri casi, sempre a pena d'inammissibilità, da chi ha la rappresentanza esterna della parte appellante.
4. Le parti e i difensori sono onerati dell'indicazione in ricorso del codice fiscale, del numero di fax e dell'indirizzo di posta elettronica certificata. L'omissione o l'assoluta incertezza di queste indicazioni sono sanzionate secondo quanto previsto dalle leggi speciali in materia.
5. Nel ricorso in appello è contenuta anche l'indicazione della residenza o della sede o del domicilio eventualmente eletto nello Stato. Se queste indicazioni da parte dell'appellante sono omesse o risultano assolutamente incerte, si applica l'articolo 38, comma 4.

Art. 87.

(Proposizione dell'appello)

1. Il ricorso in appello a pena d'inammissibilità deve essere proposto nei confronti di tutti i soggetti che hanno partecipato al giudizio di primo grado.
2. Il ricorso in appello da parte di soggetti indicati nell'articolo 19, comma 1, si propone mediante notifica tramite ufficiale giudiziario o mediante consegna diretta dell'appellante alle altre parti alle quali sia riconosciuta per legge la facoltà di difendersi autonomamente anche attraverso l'avvocatura dello Stato o altri uffici interni risultanti dai rispettivi ordinamenti, che ne rilasciano ricevuta, o mediante la diretta spedizione del ricorso stesso per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento. In quest'ultimo caso l'appello s'intende proposto al momento della spedizione nelle forme sopra indicate.
3. Il ricorso in appello è redatto in tanti esemplari quante sono le parti nei cui confronti è proposto, oltre l'esemplare destinato alla segreteria del giudice che ha emesso la sentenza impugnata, ai sensi del comma 5.
4. Se l'appello è proposto dalle agenzie fiscali, dai comuni o dagli altri soggetti ai quali sia riconosciuta per legge la facoltà di difendersi autonomamente, gli stessi, qualora non ritengano di avvalersi degli ufficiali giudiziari e non intendano ricorrere alla notificazione per posta nelle forme di cui al comma 2, potranno procedere alla notifica del ricorso in appello avvalendosi di messi comunali o di messi speciali autorizzati ai sensi dell'articolo 37.
5. L'ufficiale giudiziario che ha notificato il ricorso in appello avverso la sentenza del tribunale tributario ne dà immediatamente avviso scritto alla segreteria del tribunale che ha pronunciato la sentenza impugnata. Se il ricorso in appello non è proposto a mezzo di ufficiale giudiziario, la parte che ha proposto appello è onerata di depositare o spedire per posta in plico raccomandato con avviso di ricevimento un originale del ricorso in appello alla segreteria del tribunale che ha emesso la sentenza appellata entro e non oltre il termine previsto per la costituzione in giudizio dell'appellante; in difetto, la parte appellante risponderà degli eventuali danni causati dal rilascio da parte della segreteria del tribunale della formula esecutiva in calce alla sentenza appellata.
6. La segreteria del tribunale tributario dovrà fare annotazione di quanto sopra nell'originale della sentenza.

Art. 88.

(Non riproponibilità dell'appello dichiarato inammissibile)

1. L'appello dichiarato inammissibile non può essere riproposto anche se non è ancora decorso il termine stabilito dalla legge.

Art. 89.

(Costituzione in giudizio dell'appellante)

1. L'appellante, entro il termine perentorio di trenta giorni, decorrente dalla data di consegna del ricorso in appello all'ufficiale giudiziario per la notifica, ovvero dalla data di consegna di questo ricorso ad una delle parti alle quali si riconosce per legge la facoltà di difendersi autonomamente ovvero dalla data di spedizione per posta del ricorso stesso, a pena d'inammissibilità, deposita o spedisce per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento uno degli esemplari in originale del ricorso in appello con la relazione di notifica dell'ufficiale giudiziario o con la ricevuta di consegna alla parte appellata alla quale la legge consente la facoltà di difendersi autonomamente o con la ricevuta di spedizione e con l'avviso di ricevimento della raccomandata nel caso di spedizione del ricorso in appello effettuato a mezzo del servizio postale.

2. Si applicano il secondo e il terzo periodo del comma 1 e i commi 2 e 3 dell'articolo 46.

3. All'atto della costituzione in giudizio l'appellante, oltre ad un esemplare firmato del ricorso in appello e alla documentazione di avvenuta presentazione dello stesso, deposita il proprio fascicolo con i documenti, in originale o in fotocopia, che ha dichiarato di produrre nel ricorso in appello. Si applica l'articolo 46, comma 5.

Art. 90.

(Costituzione in giudizio dell'appellato)

1. La parte nei cui confronti è stato presentato appello si costituisce in giudizio entro il termine di sessanta giorni da quello in cui il ricorso in appello è stato notificato da uno dei soggetti di cui all'articolo 37, comma 2, o dal giorno che è stato direttamente consegnato al destinatario nei casi consentiti o dal giorno in cui è stato ricevuto dal suo destinatario a mezzo del servizio postale.

2. La costituzione in giudizio della parte appellata è fatta mediante deposito, o invio per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento presso la segreteria della corte d'appello tributaria adita, del proprio fascicolo contenente le controdeduzioni e gli eventuali documenti prodotti, in originale o in fotocopia.

3. Nelle controdeduzioni la parte appellata espone le proprie difese ed eccezioni prendendo posizione su tutti i motivi del ricorso in appello, riproponendo espressamente le questioni ed eccezioni non accolte nella sentenza del tribunale tributario che intenda sottoporre al vaglio devolutivo del giudice del gravame.

4. A pena di decadenza nelle stesse controdeduzioni depositate o trasmesse a mezzo posta nei modi e nel termine di cui ai commi da 1 a 3 può essere proposto, a pena d'inammissibilità, appello incidentale relativamente alle parti della sentenza appellata in cui l'appellante sia risultato soccombente.

Art. 91.

(Questioni ed eccezioni non specificamente riproposte)

1. Le questioni ed eccezioni non accolte nella sentenza del giudice tributario di primo grado, che non siano specificamente riproposte in appello, s'intendono rinunciate.

2. La riproposizione in via devolutiva delle questioni ed eccezioni non accolte è ammessa soltanto all'atto della costituzione in giudizio della parte appellata.

Art. 92.

(Divieto di nuove domande in appello)

1. Nel giudizio d'appello non possono proporsi domande nuove; se proposte, debbono essere dichiarate inammissibili anche d'ufficio.

2. Possono in ogni caso chiedersi in appello gli interessi ulteriormente maturati dopo la sentenza di condanna al pagamento degli interessi in essa liquidati.

Art. 93.

(Nuove eccezioni in appello)

1. Non sono proponibili in appello e sono dichiarate inammissibili le nuove eccezioni che non siano rilevabili anche d'ufficio.

Art. 94.

(Nuove prove in appello)

1. Il giudice d'appello non può disporre nuove prove, salvo che le ritenga necessarie ai fini della decisione o che la parte dimostri di non averle potute fornire nel precedente grado di giudizio per causa ad essa non imputabile.

2. È sempre fatta salva la facoltà delle parti di produrre nuovi documenti in appello.

Art. 95.

(Rimessione in primo grado)

1. La corte d'appello tributaria rimette la causa al tribunale tributario che ha emesso la sentenza appellata soltanto nei seguenti casi:

a) quando nel giudizio di primo grado il contraddittorio non è stato regolarmente costituito o non è stato integrato;

b) quando riconosce che il collegio giudicante in primo grado non era legittimamente composto;

c) quando manca la sottoscrizione della sentenza da parte del giudice di primo grado.

2. Al di fuori dei casi previsti al comma 1 la corte d'appello tributaria decide nel merito, previamente ordinando, se necessaria, la rinnovazione di atti nulli compiuti in primo grado.

3. Dopo che la sentenza di rimessione della causa al primo grado è formalmente passata in giudicato, la segreteria della corte d'appello tributaria, nei successivi trenta giorni, trasmette d'ufficio il fascicolo del processo alla segreteria del tribunale tributario che ha emesso la sentenza annullata, senza necessità di riassunzione ad istanza di parte.

Art. 96.

(Norme applicabili)

1. Nel giudizio di appello si osservano in quanto applicabili le norme dettate per il giudizio di primo grado, se non sono incompatibili con le disposizioni del presente titolo.

Titolo III

IL GIUDIZIO DAVANTI ALLA SEZIONE TRIBUTARIA DELLA CORTE
DI CASSAZIONE

Art. 97.

*(Competenza della sezione tributaria
della Corte di cassazione)*

1. Avverso le sentenze dei giudici tributari di secondo grado può essere proposto ricorso per cassazione:

a) per motivi attinenti alla giurisdizione;

b) per violazione delle norme sulla competenza;

c) per violazione o falsa applicazione di norme di diritto;

d) per nullità della sentenza o del procedimento;

e) per omessa, insufficiente o contraddittoria motivazione circa un fatto controverso e decisivo per il giudizio.

2. Sui ricorsi di cui al comma 1, salva la competenza delle Sezioni unite della Corte di cassazione relativamente alle sole questioni di giurisdizione, giudica per il resto la Sezione tributaria della Corte di cassazione, composta da trentacinque giudici, ripartiti in cinque sottosezioni, in ragione della materia (imposte sui redditi, imposta sul valore aggiunto, altri tributi, riscossione, rimborsi). Il presidente della Sezione tributaria è anche presidente della prima sottosezione. Le altre sottosezioni sono presiedute da uno dei loro componenti. I collegi sono composti dal numero fisso di tre membri, di

cui uno ha veste di presidente del collegio.

3. Il presidente della Sezione tributaria della Corte di cassazione può disporre che i ricorsi che presentano questioni di diritto già decise in senso difforme dalle sottosezioni e quelli che presentano una questione di massima di particolare importanza vengano decise da un collegio unitariamente composto dai presidenti delle cinque sottosezioni o in loro vece da un componente di ciascuna sottosezione designato dal rispettivo presidente.

4. Si applica l'articolo 374, terzo comma, del codice di procedura civile.

Art. 98.

(Norme applicabili)

1. Al ricorso per cassazione avverso le sentenze dei giudici tributari si applicano le disposizioni di cui agli articoli 365, 366, 369, commi primo e secondo, 370, 371, 371-bis e 372 del codice di procedura civile solo in quanto compatibili con le disposizioni del presente codice.

2. Chi propone ricorso per cassazione deve, a pena di inammissibilità, depositare presso la segreteria del giudice che ha emesso la pronuncia impugnata per cassazione copia del ricorso entro trenta giorni dal deposito del ricorso alla cancelleria della Corte di cassazione. La segreteria del giudice tributario che ha emesso la pronuncia impugnata nei successivi trenta giorni trasmette alla cancelleria della Sezione tributaria della Corte di cassazione il fascicolo d'ufficio della causa, contenente anche i fascicoli di parte e tutti gli atti e documenti del processo, inserendovi la copia del ricorso depositato in segreteria, sulla quale deve essere apposta la data certificata dell'avvenuto deposito.

3. L'articolo 360-bis del codice di procedura civile non si applica ai ricorsi per cassazione avverso le pronunce dei giudici tributari.

4. Salvi i casi previsti dall'articolo 375 del codice di procedura civile, nelle parti in cui è applicabile, in quanto compatibile con le disposizioni del presente titolo, la Sezione tributaria della Corte di cassazione segue il rito ordinario previsto dagli articoli 378 e seguenti del codice di procedura civile.

5. Al procedimento non partecipa il pubblico ministero.

6. Le altre disposizioni del codice di procedura civile che regolano il procedimento davanti alla Corte di cassazione sono applicabili ai procedimenti davanti alla Sezione tributaria della Corte di cassazione solo in quanto compatibili con le disposizioni di cui al comma 1.

Art. 99.

(Giudizio di rinvio)

1. Quando la Sezione tributaria della Corte di cassazione rinvia la causa alla corte d'appello tributaria o, nei casi di cui all'articolo 95, direttamente al tribunale tributario, la riassunzione del processo davanti al giudice indicato dalla Sezione tributaria della Corte di cassazione deve essere fatta nei confronti di tutte le parti personalmente, entro e non oltre il termine perentorio di tre mesi dalla pubblicazione della decisione, nelle forme rispettivamente previste per i giudizi di secondo e di primo grado, in quanto applicabili.

2. Se la riassunzione non avviene entro il termine di cui al comma 1 o si avvera successivamente ad essa una causa di estinzione del giudizio di rinvio l'intero processo si estingue.

3. In sede di rinvio si osservano, per quanto applicabili, le norme per il procedimento davanti al giudice tributario al quale il processo è stato rinviato.

4. A pena d'inammissibilità la parte che riassume il giudizio davanti al giudice tributario di rinvio deve produrre copia autentica della pronuncia della Sezione tributaria della Corte di cassazione.

5. Nel giudizio di rinvio le parti conservano la stessa posizione processuale che avevano nel procedimento in cui è stata pronunciata la sentenza cassata e non possono formulare richieste diverse da quelle formulate nell'anzidetto procedimento, salvi gli adeguamenti imposti dalla pronuncia della Sezione tributaria della Corte di cassazione.

6. Subito dopo la costituzione in giudizio della parte che ha riassunto il processo davanti al giudice tributario di rinvio, la segreteria di quest'ultimo giudice richiede alla cancelleria della Sezione

tributaria della Corte di cassazione la trasmissione del fascicolo d'ufficio.

Titolo IV

LA REVOCAZIONE

Art. 100.

(Sentenze revocabili e motivi di revocazione)

1. Contro le sentenze dei tribunali tributari e delle corti d'appello tributarie che involgono accertamenti di fatto, che sul punto non sono ulteriormente impugnabili o non sono state impugnate, è ammessa la revocazione ai sensi dell'articolo 395 del codice di procedura civile.

2. Le sentenze per le quali è scaduto il termine per l'appello possono essere impugnate per i motivi di cui ai numeri 1, 2, 3 e 6 dell'articolo 395 del codice di procedura civile purché la scoperta del dolo o della falsità dichiarata o il recupero del documento o il passaggio in giudicato della sentenza di cui al numero 6 dell'articolo 395 del codice di procedura civile siano posteriori alla scadenza del termine anzidetto.

3. Se i fatti menzionati nel comma 2 avvengono durante il termine per l'appello il termine stesso è prorogato dal giorno dell'avvenimento in modo da raggiungere i sessanta giorni da esso.

Art. 101.

(Giudice competente)

1. Competente per la revocazione è lo stesso tribunale tributario o la stessa corte d'appello tributaria che ha pronunciato la sentenza impugnata.

Art. 102.

(Ricorso per revocazione)

1. A pena d'inammissibilità il ricorso per revocazione deve contenere gli elementi di cui all'articolo 86, per quanto applicabile, nonché la chiara enunciazione del motivo di revocazione specificamente dedotto.

2. A pena d'inammissibilità il ricorso per revocazione deve inoltre indicare le prove dei fatti di cui ai commi 1, 2, 3 e 6 dell'articolo 395 del codice di procedura civile.

3. Sempre a pena d'inammissibilità nel ricorso per revocazione deve essere precisamente indicata la data della scoperta o della falsità dichiarata o del recupero del documento nonché del passaggio in giudicato della sentenza che ha accertato il dolo del giudice.

4. La dimostrazione del passaggio in giudicato della sentenza può essere data soltanto con la produzione in giudizio di copia autentica della sentenza con la certificazione da parte della segreteria del suo passaggio in giudicato.

5. Per la presentazione del ricorso per revocazione e per la costituzione in giudizio del ricorrente per revocazione si applicano, per quanto di ragione, le disposizioni contenute negli articoli 87, 88 e 89.

Art. 103.

(Procedimento)

1. Davanti al giudice tributario adito per la revocazione della sentenza si applicano le norme stabilite per il procedimento davanti allo stesso giudice, in quanto non derogate da quanto disposto nel presente titolo.

Art. 104.

(Decisione)

1. Ove ricorrano i motivi di cui all'articolo 395 del codice di procedura civile il giudice tributario decide il merito della causa e detta ogni altro provvedimento consequenziale.

Art. 105.

(Impugnazioni)

1. Contro la sentenza che decide il giudizio di revocazione sono ammessi i mezzi d'impugnazione ai

quali era originariamente assoggettata la sentenza impugnata per revocazione.

Libro IV

RITI SPECIALI

Titolo I

ESECUZIONE DELLE SENTENZE
E GIUDIZIO DI OTTEMPERANZA

Art. 106.

*(Riliquidazione e riscossione
a seguito di sentenza)*

1. A seguito delle sentenze dei giudici tributari che annullano in tutto o in parte gli atti impugnati, l'ente impositore procede in conformità emanando atti liquidativi consequenziali e procedendo alle ulteriori attività esattive, tenuto conto delle particolari disposizioni di legge in materia.

Art. 107.

(Rimborsi a seguito di sentenza)

1. Qualora la sentenza di annullamento degli atti impugnati contenga anche una pronuncia di condanna al rimborso di somme a favore del contribuente, quest'ultimo, salve diverse disposizioni di legge, può agire ai sensi dell'articolo 109.

Art. 108.

*(Rilascio di copia di sentenza
in forma esecutiva)*

1. Se la sentenza del giudice tributario contiene la statuizione di condanna al rimborso di somme, la segreteria del giudice che l'ha pronunciata ne rilascia copia spedita in forma esecutiva apponendo in calce ad essa la formula «Comandiamo a tutti gli ufficiali giudiziari che ne siano richiesti e a chiunque spetti di mettere a esecuzione il presente titolo, al pubblico ministero di darvi assistenza, e a tutti gli ufficiali della forza pubblica di concorrervi, quando ne siano legalmente richiesti».

2. L'apposizione della formula esecutiva non può avere luogo prima del passaggio in giudicato della sentenza di cui al comma 1 qualora particolari disposizioni di legge condizionino l'efficacia delle statuizioni di condanna al rimborso di quanto pagato al passaggio in giudicato delle sentenze che le contengono.

Art. 109.

(Giudizio di ottemperanza)

1. Salvo quanto previsto dalle disposizioni contenute nel codice di procedura civile per l'esecuzione forzata delle sentenze di condanna costituenti titolo esecutivo, la parte che vi ha interesse può richiedere l'ottemperanza agli obblighi derivanti dalla sentenza del giudice tributario, munito di formula esecutiva, mediante ricorso da depositare in due esemplari alla segreteria del tribunale tributario che ha emesso la sentenza o in ogni altro caso alla segreteria della corte d'appello tributaria territorialmente competente.

2. Il ricorso per l'ottemperanza è proponibile soltanto dopo la scadenza del termine entro il quale per legge il soggetto obbligato è tenuto a provvedere al rimborso o, in mancanza, dopo trenta giorni dalla sua messa in mora notificata a mezzo di ufficiale giudiziario.

3. Il ricorso per ottemperanza è proponibile sino a quando l'obbligo di rimborso non sia estinto.

4. Il ricorso per l'ottemperanza indirizzato al presidente del tribunale tributario o della corte d'appello tributaria deve contenere la sommaria esposizione dei fatti che ne giustificano la proposizione con la precisa indicazione, a pena di inammissibilità, della sentenza passata in giudicato di cui si chiede l'ottemperanza, che deve essere prodotta in copia autentica assieme all'atto di messa in mora notificato a norma del comma 2, se necessario.

5. Uno dei due esemplari del ricorso è comunicato a cura della segreteria del giudice tributario al

soggetto obbligato a provvedere.

6. Entro venti giorni dalla comunicazione il soggetto obbligato può trasmettere le proprie osservazioni alla segreteria del giudice tributario che ha fatto la comunicazione di cui al comma 5.

7. Il presidente del tribunale tributario o della corte d'appello tributaria, scaduto il termine di cui al comma 6, assegna il ricorso alla sezione che ha pronunciato la sentenza. Il presidente della sezione fissa con decreto la data per la trattazione del ricorso in camera di consiglio non oltre novanta giorni dal deposito del ricorso. Del decreto viene data comunicazione alle parti almeno dieci giorni liberi prima a cura della segreteria.

8. Il collegio, sentite le parti in contraddittorio ed acquisita la documentazione occorrente, adotta con sentenza tutti i provvedimenti necessari per l'ottemperanza in luogo del soggetto obbligato che li ha omessi, nelle forme per esso prescritte dalla legge, attenendosi a quanto statuito dalla sentenza.

9. Il collegio, se lo ritiene opportuno, può fissare al soggetto obbligato un ulteriore termine, comunque non superiore a trenta giorni, per l'ottemperanza e può delegare un proprio componente o nominare un commissario, fissando il termine per il compimento dei provvedimenti attuativi.

10. Il collegio, eseguiti i provvedimenti di cui al comma 9 e preso atto di quelli emanati ed eseguiti dal componente delegato o dal commissario nominato, dichiara chiuso il procedimento con ordinanza. Nell'ordinanza è liquidato il compenso spettante al commissario, secondo quanto previsto dal titolo VII della parte II del testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di spese di giustizia, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 2002, n. 115, e dall'articolo 4 della legge 8 luglio 1980, n. 319.

11. Tutti i provvedimenti di cui al presente articolo sono immediatamente esecutivi.

12. Avverso la sentenza di cui al comma 8 è ammesso ricorso alla Sezione tributaria della Corte di cassazione soltanto per inosservanza delle norme sul procedimento.

Titolo II

IL PROCEDIMENTO CAUTELARE

Art. 110.

(Sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato)

1. Il ricorrente, se dall'atto impugnato gli deriva un danno grave e irreparabile, può chiedere, con apposita istanza, al giudice tributario adito la sospensione dell'esecuzione dell'atto stesso.

2. L'istanza della sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato è contenuta nel ricorso proposto contro tale atto.

3. La sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato può essere anche chiesta con separata istanza notificata alle altre parti e depositata in segreteria o inviata ad essa in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento, dopo la costituzione in giudizio del ricorrente a norma dell'articolo 46.

4. L'istanza deve essere motivata e in essa debbono essere specificamente indicate le circostanze idonee a dimostrare la sussistenza del danno grave e irreparabile.

Art. 111.

(Provvedimenti presidenziali)

1. Il presidente del tribunale tributario o della corte d'appello tributaria o, in sua vece, il giudice dallo stesso appositamente designato, entro dieci giorni da quello in cui l'istanza di sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato è depositata in segreteria o da quello in cui è stato ricevuto in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento, fissa con decreto la trattazione dell'istanza per la prima camera di consiglio utile, disponendo che ne sia data comunicazione alle parti almeno dieci giorni liberi prima.

2. In caso di eccezionale urgenza il giudice, con il decreto di cui al comma 1, può immediatamente disporre la provvisoria sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato fino alla pronuncia collegiale di cui all'articolo 113.

Art. 112.

(Procedimento in camera di consiglio)

1. Le parti possono depositare, o far pervenire per posta in plico senza busta raccomandato con avviso di ricevimento, nella segreteria del giudice adito memorie e documenti fino a due giorni liberi prima della camera di consiglio.
2. Nella camera di consiglio sono sentiti i difensori delle parti, se presenti.
3. Qualora in camera di consiglio emerga una situazione di eccezionale urgenza, il collegio con ordinanza può concedere interinalmente la sospensione provvisoria dell'esecuzione dell'atto impugnato, fissando una successiva camera di consiglio per la definitiva pronuncia sull'istanza di sospensione.

Art. 113.

(Pronuncia sulla sospensione)

1. Il collegio deve pronunciare sull'istanza di sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato non oltre il termine di tre mesi dalla data di presentazione nella segreteria del giudice adito dell'istanza stessa.
2. Il collegio pronuncia sull'istanza con ordinanza motivata, delibato il merito e verificata la sussistenza o meno del danno grave e irreparabile.
3. La sospensione può anche essere parziale o subordinata in tutto o in parte alla prestazione di idonea garanzia mediante cauzione o fideiussione bancaria o assicurativa, da prestarsi nei modi, nei termini e alle condizioni specificamente indicate nel provvedimento.
4. L'ordinanza di cui al comma 2 non è impugnabile.
5. Il provvedimento che dispone la sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato è dotato di efficacia immediata.
6. La parte interessata ha diritto ad ottenere l'immediato rilascio di copie del provvedimento che dispone la sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato, per esibirle all'ente incaricato dell'esecuzione o per farne notifica ad esso.

Art. 114.

(Sospensione cautelare e giudizio di merito)

1. Se concede la sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato il collegio fissa contestualmente l'udienza per la discussione della causa nel rito e nel merito non oltre novanta giorni dalla data del provvedimento con il quale è stata disposta la sospensione.
2. Gli effetti della sospensione cessano automaticamente dal momento della pubblicazione della sentenza che decide la causa nel rito o nel merito.

Art. 115.

(Mutamenti delle circostanze)

1. In caso di mutamento delle circostanze il tribunale tributario o la corte d'appello tributaria, su istanza motivata di parte, può revocare o modificare il provvedimento cautelare precedentemente adottato ancor prima della sentenza che decide la causa nel rito o nel merito, osservate per quanto possibile le forme di cui agli articoli 110 e seguenti.

Art. 116.

(Sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato nel giudizio d'appello e di revocazione)

1. Nei giudizi d'appello e di revocazione ai fini della delibazione del merito deve tenersi specificamente conto di quanto statuito dalla sentenza impugnata e dai motivi dedotti dalla parte impugnante.

Art. 117.

(Sospensione dell'esecuzione in pendenza)

di ricorso per cassazione)

1. In pendenza del ricorso per cassazione l'istanza di sospensione dell'esecuzione dell'atto impugnato è proposta davanti al giudice tributario che ha emesso la sentenza impugnata per cassazione.
2. Il giudice tributario di cui al comma 1 non può pronunciarsi sull'istanza se la parte che l'ha proposta contestualmente al deposito dell'istanza o all'invio della stessa per posta in plico senza busta raccomandata con avviso di ricevimento alla segreteria del giudice adito non produce copia del ricorso per cassazione e certificato di deposito del ricorso rilasciato dalla cancelleria della Sezione tributaria della Corte di cassazione che attesti altresì la pendenza del relativo procedimento.
3. Si applica quanto disposto dall'articolo 116.

Titolo III

IL PROCEDIMENTO DI CONCILIAZIONE IN PENDENZA DI GIUDIZIO

Art. 118.

(Conciliazione concordata in pendenza di giudizio)

1. Se le parti in pendenza del giudizio raggiungono un accordo conciliativo per la definizione in tutto o in parte della controversia, non oltre il termine perentorio di dieci giorni liberi prima dell'udienza fissata per la discussione, possono presentare alla segreteria del giudice davanti al quale pende la causa istanza sottoscritta congiuntamente da tutte le parti o dai rispettivi difensori per la definizione conciliativa totale o parziale di quanto forma oggetto della controversia stessa.
2. Il collegio, riscontrata la formale ritualità dell'accordo, dà atto della intervenuta conciliazione. Se l'accordo esaurisce l'oggetto del giudizio, il collegio pronuncia sentenza di cessazione della materia del contendere. Se l'accordo conciliativo riguarda soltanto una parte di quanto forma oggetto di giudizio, il collegio procede all'ulteriore trattazione della causa e dell'intervenuta cessazione parziale della materia del contendere si dà atto nella sentenza che definisce la controversia.

Art. 119.

(Istanza unilaterale di conciliazione in pendenza di giudizio)

1. Ognuna delle parti, non oltre il termine perentorio di dieci giorni liberi prima dell'udienza fissata per la discussione davanti al giudice tributario di primo o di secondo grado, può presentare alla segreteria del giudice davanti al quale pende la causa istanza per la conciliazione totale o parziale della controversia.
2. L'istanza deve contenere a pena d'inammissibilità l'indicazione esatta dei presupposti fattuali e delle ragioni giuridiche su cui si basa, con l'esatta precisazione dell'oggetto della conciliazione e dei relativi effetti tra le parti.
3. Il collegio, se non ritiene manifestamente inammissibile o infondata l'istanza all'udienza, invita le parti alla conciliazione fissando altra udienza per il perfezionamento dell'accordo conciliativo a norma dell'articolo seguente o altrimenti per la discussione della causa.

Art. 120.

(Verbale di conciliazione)

1. L'intervenuta conciliazione è fatta risultare a verbale.
2. Il processo verbale, sottoscritto dal presidente del collegio e dal segretario costituisce titolo esecutivo per le parti private e legittima il soggetto dotato di potere impositivo od esattivo a provvedere, in caso d'inadempimento, alla sua esecuzione nelle forme stabilite dalla legge.
3. Con provvedimenti apicali sono indicate agli uffici le modalità degli accordi conciliativi, anche per quanto concerne la rateizzazione dei versamenti da effettuare e le garanzie che devono essere prestate prima dell'accordo.

Art. 121.

(Riduzione delle sanzioni)

1. Se la conciliazione ha luogo, le sanzioni amministrative pecuniarie si applicano nella misura di un terzo delle somme irrogabili in rapporto all'ammontare del tributo risultante dalla conciliazione.
2. In ogni caso la misura delle sanzioni non può essere inferiore ad un terzo dei minimi edittali previsti per le violazioni più gravi relative a ciascun tributo.
3. Anche sulle somme risultanti dall'applicazione delle sanzioni sono dovuti gli interessi legali.

Titolo III

DISPOSIZIONI FINALI, ATTUATIVE E TRANSITORIE

Art. 122.

(Entrata in vigore)

1. Il presente codice entra in vigore a decorrere dal sessantesimo giorno successivo alla sua pubblicazione nella *Gazzetta Ufficiale*.

Art. 123.

(Norme applicabili)

1. Le disposizioni contenute nel presente codice si applicano a tutti i processi che sono proposti successivamente alla data di entrata in vigore di cui all'articolo 122.
2. Per tutti i processi iniziati anteriormente alla data di cui al comma 1 continuano ad applicarsi le norme di cui al decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 546.
3. Le norme contenute nel decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 546, non sono applicabili ai processi di cui al comma 1.

Art. 124.

(Disposizioni di raccordo)

1. Le norme contenute nel decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 545, continuano ad applicarsi anche per i processi tributari iniziati dopo l'entrata in vigore del presente codice.
2. I tribunali tributari e le corti d'appello tributarie si sostituiscono in tutto alle commissioni tributarie provinciali e alle commissioni tributarie regionali, e relative sezioni distaccate, nonché alle commissioni tributarie di primo e di secondo grado di Trento e di Bolzano, di cui all'articolo 1 del decreto legislativo 31 dicembre 1992, n. 545, così come da queste norme e relative modificazioni e integrazioni disciplinate, anche quanto agli assetti organizzativi e agli ambiti di competenze, alla data di entrata in vigore del presente codice.
3. Nelle leggi rimaste in vigore nelle quali si fa riferimento alle commissioni tributarie provinciali e regionali e relative sezioni distaccate delle varie province e regioni ovvero alle commissioni tributarie di primo e di secondo grado di Trento e di Bolzano dette denominazioni s'intendono automaticamente sostituite con le corrispondenti denominazioni di tribunale tributario e di corte d'appello tributaria con la sola aggiunta specificativa del luogo dove ognuno di questi organi ha sede.
4. Stante la sostituzione avvenuta ai sensi di quanto disposto dal comma 2, l'eventuale impiego della denominazione precedente rispetto a quella nuova costituisce mera irregolarità priva come tale di qualsiasi rilevanza ai fini della regolarità degli atti processuali, dovendosi la nuova denominazione considerarsi per legge sostituita a quella precedente.
5. A tutti gli adeguamenti organizzativi conseguenti all'applicazione del presente codice provvedono il Ministero dell'economia e delle finanze e il Consiglio di presidenza della giustizia tributaria, secondo le rispettive competenze.

1.3. Trattazione in Commissione

1.3.1. Sedute

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 988
XVII Legislatura

Codice del processo tributario

Trattazione in Commissione

Sedute di Commissione primaria

Seduta	Attività
2 ^a Commissione permanente (Giustizia) (sui lavori della Commissione) N_120 (pom) 11 giugno 2014	Sulla nomina dei relatori
2 ^a (Giustizia) e 6 ^a (Finanze e tesoro) in sede referente N_1 (pom) 17 giugno 2014	
2 ^a Commissione permanente (Giustizia) (sui lavori della Commissione) N_140 (pom) 3 settembre 2014	
2 ^a (Giustizia) e 6 ^a (Finanze e tesoro) (sui lavori della Commissione) N_16 (pom) 14 settembre 2016	
2 ^a (Giustizia) e 6 ^a (Finanze e tesoro) in sede referente N_17 (pom) 27 settembre 2016	
N_18 (pom) 26 ottobre 2016	Congiunzione di S.1593 Adottato testo base S. 988. Fissato termine per la presentazione degli emendamenti: 16 novembre 2016 alle ore 18:00

1.3.2. Resoconti sommari

1.3.2.1. 2[^] Commissione permanente (Giustizia)

1.3.2.1.1. 2ª Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 120 (pom.) dell'11/06/2014

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

GIUSTIZIA (2ª)

MERCOLEDÌ 11 GIUGNO 2014
120ª Seduta

Presidenza del Presidente
[PALMA](#)

Interviene il vice ministro della giustizia Costa.

La seduta inizia alle ore 15.

SULLA RICHIESTA DI ACQUISIRE LE CONCLUSIONI DEL GRUPPO DI LAVORO SULLA RIFORMA DELLA GEOGRAFIA GIUDIZIARIA

Prende la parola il senatore [LUMIA](#) (PD) il quale, intervenendo sull'ordine dei lavori, chiede al presidente Palma di poter acquisire agli atti della Commissione la relazione finale del Gruppo di lavoro per il monitoraggio della riforma introdotta dai decreti legislativi n. 155 e n. 156 del 2012, in materia di riordino della geografia giudiziaria. La relazione conclusiva, infatti, è stata di recente consegnata al Ministro della giustizia. Manifesta comunque le proprie perplessità in ordine alle conclusioni della Commissione che, secondo quanto riportato dagli organi di stampa, avrebbe fatto rilevare che la riforma delle circoscrizioni dei tribunali presenta solamente criticità di ordine tecnico, tutte facilmente superabili. Conclude precisando che sugli esiti della riforma pesano invece forti riserve, soprattutto per la incongrua soppressione degli uffici giudiziari in quei territori dove maggiore è la concentrazione delle attività illecite della criminalità organizzata e delle mafie.

Il presidente [PALMA](#) accede alla richiesta del senatore Lumia e rende noto che nei prossimi giorni avanzerà domanda di poter acquisire gli atti del Gruppo di lavoro sulla geografia giudiziaria.

*SULLA NOMINA DEI RELATORI PER L'AVVIO DELL'ESAME DEI DISEGNI DI LEGGE IN
MATERIA DI RIFORMA DEL PROCESSO TRIBUTARIO*

Il senatore **LUMIA** (PD) chiede al presidente Palma di prendere in attenta considerazione l'ipotesi di nominare il relatore per la Commissione giustizia tra i senatori appartenenti al Gruppo del Partito Democratico, in vista dell'avvio dei lavori delle Commissioni riunite 2a e 6a sui disegni di legge in materia di riforma del processo tributario.

Il PRESIDENTE si riserva di valutare, di intesa con il Presidente della 6a Commissione permanente, la scelta del relatore per la 2a Commissione sui disegni di legge citati dal senatore Lumia. Assicura, comunque, che saranno presi in attenta considerazione ragioni di rappresentatività delle forze politiche e di competenza nell'esame della complessa disciplina che le Commissioni riunite si avviano ad esaminare.

IN SEDE REFERENTE

(1070) BUEMI ed altri. - Disciplina della responsabilità civile dei magistrati

(315) BARANI. - Modifiche alla legge 13 aprile 1988, n. 117, in materia di responsabilità civile dei magistrati

(374) BARANI. - Modifiche alla legge 13 aprile 1988, n. 117, in materia di responsabilità civile dei magistrati

- e petizione n. 53 ad essi attinente

(Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta di ieri.

Il relatore **BUEMI** (Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE) illustra brevemente i quattro nuovi emendamenti a propria firma 2.1000, 2.1001, 2.1002 e 5.0.1000, pubblicati in allegato. Tuttavia ritiene opportuno proporre che le nuove proposte emendative siano esaminate in una prossima seduta alla luce di quanto è accaduto nel corso dell'odierna seduta antimeridiana dell'Assemblea della Camera dei deputati. Infatti, presso l'altro ramo del Parlamento, è stato approvato, nell'ambito dell'esame del disegno di legge europea per l'anno 2013, un emendamento che prevede rilevanti modifiche alla legge 13 aprile 1988, n. 117, e che a prima vista sembra introdurre una forma di responsabilità civile diretta dei magistrati. Pertanto, ritiene necessario prendere piena contezza del testo approvato dalla Camera dei deputati al fine di predisporre una eventuale riformulazione dei propri emendamenti e effettuare un coordinamento generale tra i testi.

Il senatore [LUMIA](#) (PD) manifesta la propria contrarietà sull'impostazione alla base dell'emendamento testè richiamato, sia per ragioni sostanziali che per rilievi di ordine procedurale. Dal primo punto di vista richiama la posizione del suo Gruppo il quale da sempre sostiene che l'introduzione di forze di responsabilità civile diretta dei magistrati comporti il rischio della lesione dei principi costituzionali di autonomia e indipendenza della magistratura. Per quanto riguarda poi le modalità di approvazione dell'emendamento in questione, ritiene discutibile che, una volta ancora, lo stesso abbia trovato spazio nell'ambito dell'esame del disegno di legge europea.

Il senatore [CASSON](#) (PD) si sofferma sulla necessità di coordinamento della norma approvata dall'altro ramo del Parlamento con la portata delle disposizioni di cui al disegno di legge in esame e i relativi emendamenti; questi sono ormai in fase di esame avanzato. Peraltro, chiede che sia fissato un termine per la presentazione di subemendamenti alle quattro nuove proposte avanzate dal relatore.

Il senatore [GIARRUSSO](#) (M5S) concorda con le perplessità espresse dal senatore Lumia, manifestando il proprio disappunto per l'approvazione del citato emendamento da parte dell'Assemblea della Camera dei deputati.

Il senatore [GIOVANARDI](#) (NCD) rileva l'opportunità di rivedere in ogni caso la disciplina della responsabilità dei magistrati, anche alla luce di recenti fatti di cronaca che dovrebbero indurre a un'attenta riflessione sulla portata delle conseguenze degli errori giudiziari in campo sanitario.

Il presidente [PALMA](#) comunica che il termine per la presentazione dei subemendamenti ai nuovi emendamenti del relatore è fissato per domani alle ore 18. Replicando ad alcune osservazioni critiche sull'approvazione dell'emendamento in materia di responsabilità civile dei magistrati presso l'altro ramo del Parlamento, rileva che esso era riferito al disegno di legge per l'adempimento degli obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia all'Unione europea, con particolare riferimento, quindi, alla disciplina volta a far fronte alle procedure di infrazione. In ogni caso, quando tale disegno di legge sarà trasmesso al Senato, la Commissione potrà far ricorso a tutti gli istituti previsti dal Regolamento per garantire che questa Assemblea possa approvare una disciplina coerente sul piano sistematico. Nelle more, auspica che la Commissione bilancio esprima entro breve tempo il parere sulle nuove proposte emendative riferite al disegno di legge n. 1070 e connessi, affinché possa portarsene a compimento l'esame, già fruttuosamente avanzato.

Il senatore [FALANGA](#) (FI-PdL XVII) domanda al rappresentante del Governo di fornire dati aggiornati e analitici sull'ammontare dei costi sostenuti dallo Stato a titolo di risarcimento del danno ingiusto derivante da provvedimenti giudiziari.

Il vice ministro COSTA, pur rilevando che il Governo ha già trasmesso i rilievi e i dati cui sembra riferirsi il senatore Falanga, manifesta la propria disponibilità ad accedere a questa ulteriore richiesta.

In seguito ad un richiamo all'ordine rivolto da parte del presidente [PALMA](#) al senatore Falanga, questi, in seguito ad un vivace scambio di vedute con la Presidenza, abbandona i lavori della Commissione in segno di protesta.

Il presidente PALMA stigmatizza i toni delle lamentele rivolte nei suoi riguardi dal senatore Falanga e ribadisce che tra le proprie funzioni vi è anche quella di garantire un ordinato andamento dei lavori, specialmente quando le materie oggetto di trattazione da parte delle Commissione presentano

particolari profili di complessità.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

(54-A) Modifiche all'articolo 414 del codice penale in materia di negazione di crimini di genocidio, crimini contro l'umanità e crimini di guerra, nonché di apologia di crimini di genocidio e crimini di guerra, rinviato dall'Assemblea in Commissione, nella seduta del 12 febbraio 2014

(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 29 aprile scorso.

La relatrice [CAPACCHIONE](#) (PD) preannuncia l'intenzione di presentare un emendamento che, sulla falsariga della proposta 1.2, a firma del presidente Palma, definisca con maggior precisione le condotte sottoposte ad incriminazione ai sensi della legge n. 654 del 1975, così recependo alcune delle istanze avanzate in sede di audizioni informali e cercando, peraltro, di modificare l'intero impianto dell'articolo 1 del disegno di legge che, attualmente, ha riguardo all'articolo 414 del codice penale.

La seduta, sospesa alle ore 15.35, riprende alle ore 15.45.

Il presidente [PALMA](#) rileva che il testo che la relatrice sembra voler presentare incontra la propria condivisione di massima; non a caso, si tratta di una proposta emendativa quasi coincidente con quanto disposto dall'emendamento 1.2 da lui stesso presentato. In particolare, ritiene logico e condivisibile ridefinire le istigazioni a delinquere punibili ai sensi della cosiddetta legge Reale, accostandovi la condizione che queste siano effettuate pubblicamente. Precisa, tuttavia, che occorrerebbe farsi carico di rendere omogenea la risposta sanzionatoria prevista dalla citata legge Reale con le pene riconducibili al reato di cui all'articolo 414 del codice penale. Rivolto l'invito a farsi carico di tale questione alla relatrice, chiede quale sia l'orientamento dei Gruppi in proposito.

Il senatore [LO GIUDICE](#) (PD) osserva che la precisazione svolta dal presidente Palma appare meritevole di attenta considerazione e ritiene che l'apprezzabile formulazione preannunciata dalla relatrice possa essere validamente integrata con un abbassamento delle sanzioni penali previste dal citato articolo 414.

Il senatore [GIARRUSSO](#) (M5S) esprime perplessità sull'ipotesi di incriminare la sola fattispecie di "istigazione pubblica" in quanto assume forme rilevanti di allarme sociale anche la "istigazione privata" a delinquere, fondata su motivazioni e ideologie riconducibili ad orientamenti negazionisti.

Il senatore [GIOVANARDI](#) (NCD) osserva con disappunto che le proposte emendative testé preannunciate sembrano volte, anche a prima lettura, a risolversi nella odiosa proliferazione di reati di opinione e surrettizi limiti alla ricerca storica. Inoltre rileva che da parte di tutti gli studiosi auditi in sede informale di Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi, era emerso l'indirizzo favorevole o a rinunciare all'iniziativa legislativa in titolo, o quantomeno a circoscriverne in modo estremo la capacità di incriminazione di condotte le quali, peraltro, risultano difficili e pericolose

quanto a definizione per via di norme penali.

Il presidente [PALMA](#) rileva, a beneficio di tutti i commissari, che la legge n. 654 del 1975 già punisce la propaganda di idee fondate sulla superiorità o sull'odio razziale e etnico; pertanto, si dovrebbe tenere presente che la Commissione è chiamata solamente ad integrare, se del caso, la portata normativa di precetti penali già esistenti, svolgendo riferimenti della massima puntualità, alle pratiche e alle condotte di negazionismo, la cui definizione non può comunque sfuggire ai principi di tassatività e determinatezza delle norme penali sanciti dall'articolo 25 della Costituzione.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA GIA' CONVOCATA PER DOMANI E CONVOCAZIONE DI UN UFFICIO DI PRESIDENZA INTEGRATO DAI RAPPRESENTANTI DEI GRUPPI PARLAMENTARI

Il presidente [PALMA](#) informa la Commissione che la seduta già fissata per domani alle ore 14, non avrà più luogo. Preannuncia la convocazione di un Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi per domani alle ore 13,20 o comunque al termine della seconda chiama dei senatori nella seduta comune del Parlamento che avrà luogo nella mattinata di domani.

Prende atto la Commissione.

La seduta termina alle ore 16.

EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. [1070](#)

Art. 2

2.1000

[BUEMI](#)

Al comma 1 premettere il seguente

«01. All'articolo 2 della legge 13 aprile 1988, n. 117e successive modificazioni, al comma 1 le parole "che derivino da privazione della libertà personale" sono soppresse. »

2.1001

[BUEMI](#)

Sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'articolo 2 della legge 13 aprile 1988, n. 117e successive modificazioni, il comma 2 è sostituito dal seguente:

"2.Nell'esercizio delle funzioni giudiziarie non può dar luogo a responsabilità:

a) l'attività di interpretazione di norme di diritto, salvo quanto previsto dal comma 3 lettera a) ed e);

b) l'attività di valutazione del fatto e delle prove, salvo quanto previsto dal comma 3 lettere b) e c)". »

2.1002

BUEMI

Sostituire il comma 2 con il seguente:

«2. All'articolo 2 della legge 13 aprile 1988, n. 117 e successive modificazioni, il comma 3 è sostituito dal seguente:

"3. Costituiscono colpa grave, sanzionata ai sensi del comma 1:

- a) la grave violazione di legge, determinata da negligenza inescusabile;
- b) l'affermazione, determinata da negligenza inescusabile, di un fatto, o di una sua circostanza rilevante, la cui esistenza è incontrastabilmente esclusa dagli atti del procedimento;
- c) la negazione, determinata da negligenza inescusabile, di un fatto, o di una sua circostanza rilevante, la cui esistenza risulta incontrastabilmente dagli atti del procedimento;
- d) l'emissione di provvedimento concernente la libertà della persona fuori dei casi consentiti dalla legge o senza motivazione;
- e) il discostarsi, senza adeguata motivazione, dall'interpretazione della legge espressa dalle sezioni unite della Corte di cassazione."»

Art. 5

5.0.1000

BUEMI

Dopo l'articolo 5, inserire il seguente:

«Art. 5-bis.

(Modifiche all'articolo 8 della legge 13 aprile 1988, n. 117)

1. All'articolo 8 della legge 13 aprile 1988, n. 117, il comma 3 è sostituito dal seguente:

"3. La misura della rivalsa non può superare la somma accordata ai ricorrenti che abbiano agito in uno o più giudizi contro lo Stato, ai sensi dell'articolo 4, per il fatto di cui all'articolo 2 commesso con dolo o colpa grave. L'esecuzione della rivalsa quando viene effettuata mediante trattenuta sullo stipendio, non può comportare complessivamente il pagamento per rate mensili in misura superiore al quinto dello stipendio netto."».

1.3.2.1.2. 2ª Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 140 (pom.) del 03/09/2014

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

GIUSTIZIA (2ª)

MERCOLEDÌ 3 SETTEMBRE 2014
140ª Seduta

Presidenza del Presidente
[PALMA](#)

Interviene il vice ministro della giustizia Costa.

La seduta inizia alle ore 15.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il presidente [PALMA](#) (FI-PdL XVII) comunica le determinazioni assunte sulla programmazione dei lavori della Commissione dall'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi che si è appena concluso.

Si è convenuto, innanzitutto, di rinviare il seguito dell'esame dei disegni di legge all'esame della Commissione che hanno ad oggetto le materie sulle quali il Governo ha preannunciato l'adozione di puntuali iniziative legislative in esito alla seduta del Consiglio dei Ministri del 29 agosto 2014, allorché sono state illustrate le proposte di riforma di vari punti nevralgici del sistema giustizia.

L'Ufficio di Presidenza ha inoltre demandato ai rappresentanti dei Gruppi in Commissione e alle relatrici, il compito di far conoscere l'orientamento delle diverse forze politiche sull'opportunità di proseguire l'esame dei disegni di legge n. 1504 e connessi, in materia di "divorzio breve", a seguito della annunciata iniziativa governativa in materia di giustizia civile che riguarda, tra l'altro, anche il procedimento per pervenire alla cessazione degli effetti civili e allo scioglimento del matrimonio. Si tratta, infatti, di valutare se la Commissione possa proseguire l'esame dei suddetti disegni di legge, ovvero debba sospendere i lavori in attesa dell'eventuale assegnazione del testo adottato dal Governo, caratterizzato da parziale omogeneità di materia.

L'Ufficio di Presidenza ha altresì rivolto l'unanime invito al Governo affinché trasmetta a questo ramo del Parlamento tutti i provvedimenti relativi ad argomenti già in fase avanzata di trattazione in Commissione, con particolare riferimento alla lotta alla corruzione e alla criminalità

economica, alla modifica della disciplina della responsabilità civile dei magistrati e alla riforma organica della magistratura onoraria.

Inoltre, il senatore Buccarella, a nome del proprio Gruppo, ha invitato il Governo ad intervenire con puntuali proposte emendative riferite ai disegni di legge n. 19 e connessi in materia di lotta alla corruzione, anziché con un'autonoma iniziativa legislativa, al fine di non vanificare il proficuo lavoro già svolto finora dalla Commissione.

In tema di unioni civili è stato rinnovato l'invito al vice ministro Costa a far conoscere tempi e contenuti delle eventuali iniziative governative in materia.

Il Presidente comunica quindi che la prossima settimana si potrà proseguire con le votazioni degli emendamenti riferiti al disegno di legge n. 1209 in materia di adozione dei minori, e, qualora pervengano i prescritti pareri delle Commissioni 1a e 5a, anche sugli emendamenti riferiti al disegno di legge n. 922, in materia di traffico di organi destinati al trapianto, e al disegno di legge n. 1344, in materia di divieto di benefici ai condannati ai sensi dell'articolo 416-ter del codice penale.

Si procederà poi a raggiungere le opportune intese con la Presidenza della Commissione ambiente per concludere, auspicabilmente entro la prossima settimana, le audizioni sul disegno di legge n. 1345, in materia di delitti ambientali. Analogamente, si potrà concordare una seduta delle Commissioni giustizia e finanze riunite per proseguire l'esame del disegno di legge n. 988, in materia di riforma del processo tributario. Si prenderanno altresì accordi con le Commissioni 1a e 3a per eventuali convocazioni delle sedute, rispettivamente, per l'esame dell'Atto di Governo n. 103 recante uno schema di decreto correttivo del codice antimafia, e per l'esame dei disegni di legge nn. 1552 e 572, sulla Ratifica della Convenzione dell'Aja sulla protezione dei minori.

Il senatore [BUEMI](#) (*Aut (SVP, UV, PATT, UPT)-PSI-MAIE*) propone infine che i disegni di legge nn. 20 e connessi, in materia di amnistia e indulto, siano espunti dal calendario dei lavori della Commissione, in quanto l'esame è ormai sospeso da lungo tempo. Ciò anche al fine di non ingenerare aspettative nei potenziali beneficiari delle misure di clemenza di cui, peraltro, egli stesso si conferma ancora oggi un convinto sostenitore

Su tale ultima richiesta il presidente [PALMA](#) comunica che, in una prossima seduta dell'Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi, si potrà valutare l'eventuale seguito dell'esame dei disegni di legge in materia di amnistia e indulto.

SCONVOCAZIONE DELLA COMMISSIONE

Il PRESIDENTE avverte che la seduta, già convocata per le ore 14,30 di domani, non avrà più luogo.

Prende atto la Commissione.

La seduta termina alle ore 15.10.

1.3.2.2. 2[^] (Giustizia) e 6[^] (Finanze e tesoro)

1.3.2.2.1. 2^a (Giustizia) e 6^a (Finanze e tesoro) - Seduta n. 1 (pom.) del 17/06/2014

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

COMMISSIONI 2^a e 6^a RIUNITE 2^a (Giustizia) 6^a (Finanze e tesoro)

MARTEDÌ 17 GIUGNO 2014
1^a Seduta

Presidenza del Presidente della 6^a Commissione
[Mauro Maria MARINO](#)

La seduta inizia alle ore 19,15.

IN SEDE REFERENTE

(988) PAGLIARI ed altri. - Codice del processo tributario
(Esame e rinvio)

Il relatore per la 6a Commissione, senatore [MOSCARDELLI](#) (PD) osserva che l'introduzione di un sistema di norme in grado di regolare in modo efficace ed efficiente il processo tributario è essenziale non solo al fine di garantire un processo giusto nelle materie di natura fiscale, garantendo gli inviolabili diritti del contribuente, ma allo stesso tempo è fondamentale per costruire quel contesto normativo in grado di creare le migliori condizioni per lo sviluppo del sistema produttivo.

Dopo aver specificato che il disegno di legge in esame va letto congiuntamente ad un altro importante atto già approvato quale la delega al governo per la revisione del sistema fiscale, il relatore dà conto dei contenuti della disciplina recata dal disegno di legge n. 988, soffermandosi in primo luogo sul tema dei poteri del giudice tributario: essi sono meglio individuati. In particolare, viene rafforzato il potere di annullamento degli atti impugnati, nei limiti della domanda proposta, superando definitivamente il dibattito, sulla cosiddetta «impugnazione-merito», laddove sarebbe consentito al giudice tributario l'accertamento del rapporto tra l'ufficio tributario e il contribuente. Inoltre, è stata ragionevolmente prevista, in modo equilibrato, la distribuzione dei poteri cautelari in primo e in secondo grado, in un'ottica anticipatoria degli effetti della sentenza di merito. Tra i poteri cognitori del giudice tributario, viene espressamente previsto il potere di sindacare, in via incidentale, la legittimità di regolamenti o di atti generali, ai quali si riferisce l'atto impugnato e a condizione che siano rilevanti ai fini della decisione, salva la facoltà del contribuente di impugnazione innanzi al giudice amministrativo, che li può sindacare in via principale.

Ai sensi dell'articolo 15 è assente una fase istruttoria autonoma, con la nomina di un giudice istruttore. Nel testo dello stesso articolo, peraltro, vi è un solo riferimento al codice di procedura civile, in relazione alla disciplina della nomina e dei compiti affidati ai consulenti tecnici nominati dal giudice. I pochi richiami al codice di procedura civile tendono a rafforzare l'autonomia dell'istruzione probatoria prevista dal codice del processo tributario rispetto a quella disciplinata dal codice di procedure civile, nell'alveo del processo civile di cognizione. L'istruzione probatoria nel codice del processo tributario intercetta l'evoluzione in atto del concetto di prova, in considerazione del significato complesso e polivalente di quest'ultimo. In particolare, la disciplina proposta intercetta lo spostamento del baricentro dalle prove legali tipiche verso quelle atipiche e tende, anzi, a disciplinare queste ultime con una impronta non poco innovativa, non solamente rispetto al vigente decreto legislativo n. 546 del 1992, ma anche rispetto agli altri ordinamenti processuali. Emerge, pertanto, nel processo tributario, un'istruzione probatoria sempre più orientata ad esaltare la libera valutazione, da parte del giudice, del materiale probatorio acquisito al processo. Tale evoluzione mostra una tendenziale maggiore responsabilizzazione del giudice tributario, laddove si consente a quest'ultimo di avere a disposizione, in sede decisoria, il maggior numero di elementi probatori ed informazioni, allegati dalle parti, o acquisiti d'ufficio. Si tratta di una istruzione probatoria meno articolata sul versante normativo rispetto al codice di procedura civile e al codice del processo amministrativo, ma caratterizzata da una notevole flessibilità, suscettibile di adattarsi in modo duttile alla specificità delle fattispecie concrete sottoposte al vaglio demolitorio del giudice tributario.

L'oratore richiama quindi l'attenzione su una serie di ulteriori elementi caratterizzanti il testo in esame: innanzitutto, la dizione "codice del processo tributario"; l'esercizio della giurisdizione attribuito a tribunali tributari, corti d'appello tributarie, Sezione tributaria della Corte di Cassazione; l'ammissione della testimonianza, anche in forma scritta; la sospensione in appello dell'atto impugnato, nonché la sospensione in appello dell'esecuzione della sentenza di primo grado e la sospensione dell'esecuzione della sentenza d'appello nel caso di ricorso per Cassazione; la possibilità di conciliare anche in grado di appello; il nuovo giudizio innanzi la Sezione tributaria della Corte di Cassazione, soprattutto per quanto riguarda la mancata partecipazione al procedimento del pubblico ministero; l'adeguamento alle nuove norme del codice di procedura civile, soprattutto per quanto riguarda la *translatio iurisdictionis* e la rimessione in termini; gli effetti della tardiva costituzione in giudizio della parte resistente; la previsione che la sentenza non sottoscritta è nulla e la relativa nullità può sempre essere fatta valere anche oltre i limiti ed al di fuori delle regole proprie dell'appello e del ricorso per Cassazione; la discussione in pubblica udienza; la possibilità per il giudice tributario di condannare al risarcimento dei danni nei casi tassativi previsti dalla legge; l'organica normativa sui difensori delle parti; la possibilità di proporre il ricorso collettivo e cumulativo, anche se in casi limitati; la soppressione di tutti i riti abbreviati a iniziativa presidenziale attualmente disciplinati dagli articoli 27 e 28 del decreto legislativo n. 546 del 1992.

Il senatore [CALIENDO](#) (*FI-PdL XVII*), relatore per la 2a Commissione, precisa preliminarmente che si limiterà a svolgere alcune integrazioni alla approfondita ed esaustiva disamina del testo effettuata dal relatore per la 6a Commissione.

Rispetto alla disciplina previgente e cioè al decreto del Presidente della Repubblica 26 ottobre 1972, n. 636 e ai decreti legislativi 31 dicembre 1992, n. 545 e n. 546, il disegno di legge in titolo reca un definitivo impianto sistematico del codice del processo tributario. Un primo snodo che merita di essere preso in attenta considerazione dalla Commissioni riunite concerne la nuova disciplina relativa alla competenza della sezione tributaria della Corte di cassazione. La modifica prevista all'articolo 97 del disegno di legge delinea una sezione tributaria composta da trentacinque giudici, ripartiti in cinque sottosezioni. I collegi sono composti dal numero fisso di tre membri di cui uno ha veste di Presidente. Di particolare rilievo appare il terzo comma del citato articolo 97 laddove si prevede la facoltà che le controversie vengano decise da un collegio unitariamente composto dai Presidenti delle cinque sottosezioni o da un loro delegato. La norma è di evidente rilievo giacché appare chiaro il tentativo di

esulare dal modello ordinario di composizione dei collegi presso la Suprema corte, evidentemente prendendosi atto di una criticità dell'attuale processo tributario che risiede proprio nella lentezza di smaltimento dell'arretrato in sede di giudizio di Cassazione. E' un tema questo della massima importanza, poiché la lentezza nella definizione delle controversie da parte della Suprema corte, fa sì che i giudici di legittimità si trovino ad esaminare controversie relative a tributi che il legislatore modifica con celerità superiore a quella che contraddistingue la successione delle leggi nel tempo in altri settori dell'ordinamento. Ne discende, pertanto, l'affievolirsi della funzione nomofilattica della Corte di cassazione in materia tributaria. Premesso tutto ciò, il relatore esprime perplessità sulla soluzione predisposta dal disegno di legge circa la composizione in sezioni e sottosezioni interne della stessa Corte di cassazione e prospetta l'ipotesi di intervenire per migliorare l'impostazione del terzo comma dell'articolo 97. Si sofferma quindi sull'articolo 30 e, in particolare, sul terzo comma che sembra delineare l'inedita formalizzazione a verbale dell'opinione dissenziente nell'ordinamento italiano. Secondo il relatore, tale istituto, a parte un'applicazione limitata ai soli fini dello sgravio dalla responsabilità civile in capo ai magistrati con la prassi della cosiddetta "busta sigillata" con opinione difforme nei collegi giudicanti, è in realtà estraneo alla cultura giuridica dei paesi di diritto continentale. Passa quindi ad esaminare alcuni elementi desumibili dall'ambito generale della giurisdizione tributaria come definito dall'articolo 2 del disegno di legge. In particolare, il secondo comma dell'articolo 2 stabilisce che sono altresì demandate ai giudici tributari tutte le controversie catastali. A suo modo di vedere si tratta di una novità particolarmente rilevante, giacché si introduce, in buona sostanza, un nucleo di competenza generale e residuale che imporrebbe, tra l'altro, che le sentenze emanate in tale materia possano essere trasmesse con celerità ed effettività agli uffici catastali competenti sul territorio, al fine di garantire un adeguamento continuo alle conseguenze di un'attività giurisdizionale che sembra doversi qualificare come implicitamente esclusiva. Il relatore prosegue quindi con la disamina dell'articolo 25 la cui rubrica, concernente le forme degli atti in generale, stabilisce il principio per cui l'atto del processo tributario può essere compiuto nella forma più idonea al raggiungimento dello scopo, fatta salva l'ipotesi che la legge ne prescriva una forma determinata. Si tratta, evidentemente, di un ulteriore esempio di equilibrio tra il modello di tipicità formale degli atti previsto dal codice di procedura civile e la funzionalizzazione delle forme degli atti processuali in virtù della specificità del processo tributario. Al riguardo richiama l'attenzione circa la delicata materia delle prove ammesse nel processo, con particolare riferimento alla prova testimoniale che, un tempo esclusa, troverebbe un nuovo ma limitato spazio sul modello delle antiche dichiarazioni di terzi nel processo civile, la cui utilizzabilità e rilevanza era suscettibile era in sostanza ricondotto alla libera valutazione del giudice. Dopo aver svolto ulteriori rilievi sull'istituto dei motivi aggiunti, il relatore evidenzia in via generale come la classica ricostruzione del processo tributario come rito fondato sull'atto, vada mutando in un'estensione alla valutazione dell'intero rapporto tra l'ente depositario del potere di esazione ed imposizione e il privato; ciò si è determinato in forza di una giurisprudenza evolutiva della Corte di cassazione che ha gradatamente conferito forza a istituti quali l'abuso del diritto e ai principi dell'ordinamento comunitario. Il relatore chiarisce che il disegno di legge in titolo sembra farsi carico di questa parziale mutazione della struttura generale del processo tributario e, anche in quest'ottica, ritiene opportuno soffermarsi sull'estensione della facoltà di conciliazione anche in pendenza del giudizio in Cassazione. Si tratta delle norme introdotte nel titolo III del libro IV in forza delle quali si supera la limitazione prevista dall'articolo 48 del citato decreto legislativo n. 546 del 1992 che ammette soltanto in primo grado la conciliazione nel processo tributario. Manifesta al riguardo piena condivisione per un istituto che, se opportunamente definito, può contribuire non poco alla celere definizione delle controversie e soprattutto ad evitare lo spreco di attività giurisdizionale anche in gradi diversi dal primo. Sottolinea, infine, l'accuratezza della disciplina predisposta in materia di costituzione delle parti del processo tributario. Si tratta di un tema connesso con quello, anch'esso di intuitiva rilevanza per tutti i contribuenti, della attribuzione e del pagamento delle spese del processo tributario. Nel disegno di legge in titolo per un verso si introduce un termine per il pagamento delle spese processuali da parte dell'amministrazione pubblica e per l'altro si delinea una disciplina del giudizio di ottemperanza maggiormente votata a dare piena esecuzione e quindi effettiva garanzia al

credito del contribuente per le obbligazioni aventi ad oggetto le spese processuali. E' questo un non piccolo passo in avanti per una migliore ridefinizione dei rapporti tra privati e fisco di cui il disegno di legge in esame si fa carico in modo virtuoso.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 19,50.

1.3.2.2.2. 2ª (Giustizia) e 6ª (Finanze e tesoro) - Seduta n. 16 (pom.) del 14/09/2016

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

COMMISSIONI 2ª e 6ª RIUNITE
2ª (Giustizia)
6ª (Finanze e tesoro)
MERCOLEDÌ 14 SETTEMBRE 2016
16ª Seduta

Presidenza del Presidente della 2ª Commissione
D'ASCOLA

Interviene il sottosegretario di Stato per la giustizia Federica Chiavaroli.

La seduta inizia alle ore 15,40.

IN SEDE REFERENTE

(556) CASSANO e IURLARO. - *Introduzione di norme transitorie per la sospensione della pignorabilità per debiti della casa di abitazione non di lusso e degli immobili necessari all'esercizio dell'attività lavorativa*

(714) LUMIA ed altri. - *Disposizioni in tema di impignorabilità della prima casa e dei beni mobili e immobili strumentali all'esercizio di imprese, arti e professioni e di riforma del sistema esattoriale*

(718) TREMONTI ed altri. - *Impignorabilità della casa di abitazione non di lusso e del luogo di lavoro*

(1720) CONSIGLIO REGIONALE DELLA SICILIA - *Disposizioni in tema di impignorabilità della prima casa e dei beni mobili e immobili strumentali all'esercizio di imprese, arti e professioni e di riforma del sistema di riscossione esattoriale*

(Seguito esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 15 settembre 2015.

La senatrice **GINETTI** (PD) chiede che la proposta di legge a propria firma recante disposizioni in tema di impignorabilità della prima casa di abitazione (A.S. n. 1856) venga congiunto con l'esame dei

disegni di legge in titolo.

Il senatore [CALIENDO](#) (*FI-PdL XVII*) ritiene opportuno effettuare una valutazione approfondita in ordine all'ambito di applicazione dell'intervento normativo. A tale riguardo ritiene necessario individuare un criterio oggettivo (come può essere, ad esempio, il numero di locali dell'unità abitativa) quale presupposto per l'applicazione delle previsioni in tema di impignorabilità.

Il senatore [GIARRUSSO](#) (*M5S*) dichiara, anche a nome del proprio Gruppo parlamentare, che la discussione in oggetto verte su disegni di legge il cui contenuto presenta un rilievo fondamentale e la cui approvazione può essere utile ad aiutare famiglie ed imprese in difficoltà, con enormi benefici sociali. Sottolinea altresì che uno dei disegni di legge (A.S. n. 1720) è la risultante dell'iniziativa dell'Assemblea Regionale siciliana e che tale circostanza appare particolarmente significativa.

Osserva, infine, come l'introduzione di previsioni sulla impignorabilità della prima casa possa assicurare effettività al diritto costituzionalmente tutelato all'abitazione, oltre che reprimere fenomeni di criminalità ed azioni di riciclaggio perpetrati ai danni di cittadini indifesi.

Il senatore [PAGLIARI](#) (*PD*) sottolinea la necessità di individuare soluzioni equilibrate, che siano il frutto di un bilanciamento tra l'esigenza di assicurare tutela a diritti fondamentali e quella di evitare che i benefici di questo intervento ricadano anche su cittadini che non ne hanno realmente bisogno.

Il senatore [GIOVANARDI](#) (*GAL (GS, PpI, M, Id, ApI, E-E, MPL)*) esprime perplessità circa il rischio di un'eccessiva estensione dell'ambito oggettivo di applicazione della nuova normativa proposta. Trattandosi di misure derogatorie della disciplina generale in materia di pignoramento, l'intervento del legislatore deve essere circoscritto in maniera certa e rigorosa, anche al fine di evitare che i costi del provvedimento finiscano per gravare, in ultima analisi, sui risparmiatori.

Il senatore [BUCCARELLA](#) (*M5S*) ritiene essenziale che il legislatore intervenga in tempi brevi sul tema della impignorabilità della prima casa di abitazione, anche tenendo conto del quadro normativo recentemente modificato dall'articolo 2 del decreto legge n. 59 del 2016 - recante disposizioni urgenti in materia di procedure esecutive e concorsuali, nonché a favore di investitori di banche e liquidazione - che, tra l'altro, ha escluso le prime case di abitazione dall'ambito di applicazione del c.d. "patto marciano" tra imprenditore e banche, con il quale si prevede che, in caso di inadempimento da parte delle imprese, gli istituti bancari creditori abbiano diritto di ottenere il trasferimento di un immobile o di altro diritto immobiliare, sospensivamente condizionato all'inadempimento del debitore, purché al proprietario sia corrisposta l'eventuale differenza fra il valore di stima del diritto immobiliare e l'ammontare del debito inadempito e delle spese di trasferimento.

Il senatore [CARRARO](#) (*FI-PdL XVII*) conviene circa l'opportunità di esaminare i disegni di legge in titolo anche alla luce delle novità recate dal recente decreto-legge n. 59 e rileva la necessità di approntare un testo normativo che comprenda precisi limiti di tempo o di natura economica, al fine di disporre di un sistema di tutela della proprietà della prima casa limitato ai soggetti meritevoli, in particolare in conseguenza di oggettive difficoltà economiche.

La senatrice [STEFANI](#) (*LN-Aut*) condivide le osservazioni svolte nel corso della riunione odierna, con particolare riferimento alla necessità di perimetrare con sufficiente certezza la latitudine applicativa dell'intervento in oggetto.

La senatrice [GUERRA](#) (*PD*) sollecita una riflessione estesa anche all'ambito della riscossione dei

crediti di natura tributaria da parte dell'amministrazione pubblica, la quale risente di una serie di provvedimenti, quali quelli in materia di rateizzazione, che di fatto scoraggiano l'adempimento delle obbligazioni da parte dei debitori.

Il senatore [LUMIA](#) (PD) ritiene necessario un intervento del legislatore sul tema dell'impignorabilità della prima casa di abitazione, tenendo conto peraltro anche delle giuste perplessità che sono state sollevate nel corso del dibattito odierno. Ricorda che alcuni disegni di legge in titolo già prevedono rigorose condizioni preliminari e successive volte a disincentivare il rischio di abusi ed evitare inconvenienti per i soggetti creditori, ivi compresa l'istituzione del c.d. «Fondo di rotazione in materia di impignorabilità della prima casa e dei beni mobili ed immobili strumentali all'esercizio di imprese, di arti e professioni» per il sostegno delle passività subite dalle aziende, cui possono accedere anche gli istituti di credito nonché gli intermediari finanziari di cui all'articolo 106 del decreto legislativo 1º settembre 1993, n. 385 (TUB). Ritiene comunque essenziale che con tali misure non si corra il rischio di perpetuare fenomeni di diffusa illegalità, che potrebbero chiaramente compromettere i risultati cui tende il legislatore.

Sotto tale profilo condivide la necessità di individuare criteri rigorosi nell'individuazione degli immobili cui applicare le misure normative proposte, o introducendo una soluzione temporanea o individuando un criterio di valore derivante, ad esempio, dalle rendite catastali, che andrebbero talora opportunamente aggiornate. In caso contrario, infatti, si correrebbe il rischio di introdurre provvidenze prive della necessaria copertura finanziaria prescritta dall'articolo 81 della Costituzione. Ritiene pertanto essenziale un esame approfondito dei disegni di legge in titolo nell'ottica di dare risposte efficaci e rigorose alle domande di equità e giustizia sociale che provengono dai cittadini.

Il [PRESIDENTE](#) sollecita ancora una volta l'invio della relazione tecnica da parte del Governo, secondo quanto previsto dall'articolo 76-bis, comma 3, del Regolamento del Senato, richiesta dalle Commissioni riunite nella seduta del 5 agosto 2015.

Il seguito dell'esame congiunto è infine rinviato.

SUI LAVORI DELLE COMMISSIONI RIUNITE

Il senatore [PAGLIARI](#) (PD) sollecita la ripresa dell'esame del disegno di legge n. 988 sul codice del processo tributario.

Il presidente [Mauro Maria MARINO](#) osserva la necessità di proseguire l'esame coordinando i lavori delle Commissioni riunite con i lavori sulla medesima materia che risulterebbero in corso presso l'altro ramo del Parlamento, al fine di evitare sovrapposizioni tra le due Camere.

La seduta termina alle ore 16,15.

1.3.2.2.3. 2ª (Giustizia) e 6ª (Finanze e tesoro) - Seduta n. 17 (pom.) del 27/09/2016

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

COMMISSIONI 2ª e 6ª RIUNITE
2ª (Giustizia)
6ª (Finanze e tesoro)
MARTEDÌ 27 SETTEMBRE 2016
17ª Seduta

Presidenza del Presidente della 2ª Commissione
D'ASCOLA

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Casero.

La seduta inizia alle ore 16,10.

IN SEDE REFERENTE

(988) PAGLIARI ed altri. - Codice del processo tributario
(Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 17 giugno 2014.

Il presidente **Mauro Maria MARINO** (PD) sottolinea, ponendola anche all'attenzione del Governo, l'esigenza di definire il livello di priorità e di interesse per il disegno di legge in esame, allo scopo di coordinare i lavori delle Commissioni riunite e di evitare sovrapposizioni con quelli in corso sulla medesima materia presso l'altro ramo del Parlamento.

Il vice ministro CASERO ricorda come la riforma del processo tributario sia uno degli obiettivi della politica fiscale del Governo. In proposito evidenzia come il disegno di legge all'esame delle Commissioni riunite riguardi essenzialmente la nuova disciplina dell'assetto procedurale della giustizia tributaria, presupponendo da ridefinirsi in altra sede la normativa sulla composizione dei giudici tributari e sui connessi profili ordinamentali e pur facendosi già riferimento, nel testo del disegno di legge, alle nuove figure dei "tribunali tributari" e delle "Corti di appello tributarie".

Appare, in ogni caso, necessario definire preliminarmente le modalità secondo le quali coordinare i lavori con la Camera e i correlati contenuti dell'intervento legislativo. L'obiettivo finale è quello di rendere la giustizia in materia tributaria più efficace, veloce e professionale.

Il senatore [CALIENDO](#) (*FI-PdL XVII*), relatore per la 2a Commissione, osserva che il disegno di legge in esame deve tener conto anche della ripartizione dei carichi di lavoro all'interno delle sezioni in cui si articola la Corte di Cassazione, in quanto la sola sezione tributaria svolge attualmente circa un terzo del lavoro complessivo svolto dalle sezioni istituite presso la Suprema Corte di legittimità.

Pertanto una più efficiente organizzazione dei lavori all'interno della Corte di Cassazione consentirebbe senz'altro di accelerare ulteriormente i tempi del processo tributario, che già ha registrato un significativo abbattimento dell'arretrato negli ultimi venti anni anche grazie alle riforme che sono state approvate nei primi anni '90. Sottolinea inoltre che, allo stato degli atti, la percentuale di sentenze di primo grado che vengono impugnate in materia tributaria risulta essere inferiore a quanto avviene nel processo civile e questo è senza dubbio un segnale positivo.

Il senatore [MOSCARDELLI](#) (*PD*), relatore per la 6a Commissione, ricorda come la riforma in esame contemperi l'esigenza di migliorare il funzionamento del processo tributario con quella di preservare gli aspetti positivi del sistema attualmente vigente.

Il tema della selezione dei giudici resta sullo sfondo e pertanto il disegno di legge non si sovrappone all'iniziativa legislativa all'esame della Camera dei deputati. In tale ottica, i lavori delle Commissioni riunite del Senato potranno rivelarsi utili per il Governo anche ai fini dell'esercizio della delega fiscale.

Il senatore [LUMIA](#) (*PD*) sottolinea, anche a nome del proprio Gruppo parlamentare, che la riforma del codice del processo tributario è uno dei grandi obiettivi politici che in questa legislatura può essere raggiunto, insieme alla riforma del processo penale - perseguita attraverso il disegno di legge n. 2067-A, attualmente all'esame dell'Assemblea - ed alla riforma del processo civile (Atto Senato n. 2284 e connessi, attualmente all'esame della Commissione). Queste tre grandi riforme toccano i gangli vitali della capacità produttiva del Paese e pertanto appare opportuno approfondire uno sforzo importante al fine di poterne completare l'*iter*. Occorre altresì coordinare l'esame del disegno di legge in titolo con i lavori svolti presso l'altro ramo del Parlamento al fine di evitare il rischio di sovrapposizioni tra le due Camere.

Il senatore [BUCCARELLA](#) (*M5S*), condividendo le considerazioni testé svolte in ordine all'obiettivo di rafforzare la professionalità dei componenti dei collegi giudicanti, sottolinea che in tal modo si riuscirebbe a facilitare anche in quest'ambito l'esercizio delle funzioni giudicanti ed il perseguimento degli obiettivi di autonomia ed indipendenza della magistratura.

Il seguito dell'esame è infine rinviato.

La seduta termina alle ore 16,30.

1.3.2.2.4. 2^a (Giustizia) e 6^a (Finanze e tesoro) - Seduta n. 18 (pom.) del 26/10/2016

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

COMMISSIONI 2^a e 6^a RIUNITE
2^a (Giustizia)
6^a (Finanze e tesoro)
MERCOLEDÌ 26 OTTOBRE 2016
18^a Seduta

Presidenza del Presidente della 2^a Commissione
[D'ASCOLA](#)

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Casero.

La seduta inizia alle ore 15.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto legislativo recante attuazione della direttiva 2014/95/UE recante modifica della direttiva 2013/34/UE per quanto riguarda la comunicazione di informazioni di carattere non finanziario e di informazioni sulla diversità da parte di talune imprese e di taluni gruppi di grandi dimensioni ([n. 347](#))

(Parere al Ministro per le riforme costituzionali e i rapporti con il Parlamento, ai sensi dell'articolo 1 della legge 9 luglio 2015, n. 114. Esame e rinvio)

La senatrice [RICCHIUTI](#) (PD), relatrice per la 6^a Commissione, rileva che il Parlamento europeo e il Consiglio dell'Unione Europea, visti il Trattato sul funzionamento dell'Unione europea, in particolare l'articolo 50, paragrafo 1, e la proposta della Commissione europea, hanno adottato la direttiva 2014/95/UE del 22 ottobre 2014, che modifica la direttiva 2013/34/UE per quanto riguarda la comunicazione di informazioni di carattere non finanziario e di informazioni sulla diversità da parte di talune imprese e di taluni gruppi di grandi dimensioni, con l'obiettivo di accrescere l'uniformità e la comparabilità delle informazioni comunicate.

Già nel 2011 la Commissione aveva sottolineato la necessità di migliorare la trasparenza delle informazioni sociali e ambientali fornite dalle imprese di tutti i settori, portandole a un livello elevato comparabile in tutti gli Stati membri.

In due risoluzioni del 6 febbraio 2013 sulla "Responsabilità sociale delle imprese" il Parlamento europeo si era espresso affinché fosse migliorata la comunicazione, da parte delle imprese, di informazioni sulla sostenibilità, riguardanti ad esempio i fattori sociali e ambientali, per prevenire i rischi per la sostenibilità e migliorare la fiducia degli investitori e dei consumatori. Il Parlamento europeo ha pertanto invitato la Commissione a presentare una proposta legislativa sulla comunicazione di informazioni di carattere non finanziario da parte delle imprese. Diventa quindi di grande importanza il coordinamento delle disposizioni nazionali per gli interessi delle imprese, degli azionisti e di altri portatori di interesse, in modo da fornire un quadro completo dei risultati e dei rischi a cui le stesse imprese sono sottoposte.

La relatrice prosegue osservando che la direttiva 2014/95/UE deve essere recepita nell'ordinamento entro il 6 dicembre 2016, così che le disposizioni si applichino alle imprese a decorrere dall'esercizio 2017.

Le disposizioni dello schema di decreto legislativo di recepimento della direttiva 2014/95/UE fanno riferimento ad alcune categorie di imprese di grandi dimensioni che, in coerenza con le disposizioni europee, sono tenute a redigere e pubblicare una dichiarazione di carattere non finanziario, contenuta nella relazione sulla gestione o in un documento separato, con la quale sono fornite informazioni ambientali, sociali, attinenti al personale, al rispetto dei diritti umani e alla lotta contro la corruzione attiva e passiva, in misura necessaria alla comprensione dell'andamento dell'impresa, dei suoi risultati, della sua situazione e dell'impatto della sua attività. Lo schema di decreto in esame è quindi volto a disciplinare il contenuto di tale informativa, le modalità di pubblicazione e le conseguenze sanzionatorie che derivano dalla violazione delle relative norme.

Il senatore [ALBERTINI](#) (AP (NCD-UDC)), relatore per la 2a Commissione, per quanto attiene specificamente alle previsioni di competenza della Commissione giustizia, segnala che l'articolo 8 introduce sanzioni amministrative pecuniarie a carico di coloro che, obbligati a vario titolo a predisporre le dichiarazioni non finanziarie, non adempiono correttamente all'obbligo.

Le sanzioni si rendono necessarie per attuare quanto previsto dall'articolo 51 della Direttiva 2013/34/UE, come modificata dalla Direttiva 2014/95/UE, che invita gli Stati a prevedere «sanzioni applicabili alle violazioni delle disposizioni nazionali adottate in conformità della presente direttiva» e ad adottare «tutte le misure necessarie per assicurarne l'applicazione», garantendo altresì che le sanzioni previste siano efficaci, proporzionate e dissuasive.

In particolare, in ordine di gravità della violazione, lo schema prevede: la sanzione amministrativa pecuniaria da 50 mila a 150 mila euro, sempre che il fatto non costituisca reato, a carico degli amministratori dell'ente di interesse pubblico e dei componenti dell'organo di controllo che depositino una dichiarazione contenente fatti materiali rilevanti non rispondenti al vero o che omette fatti materiali rilevanti la cui informazione è prevista dagli articoli 3 e 4 (comma 4). La sanzione in oggetto è ridotta della metà (attestandosi quindi da 25 mila a 75 mila euro), sempre che il fatto non costituisca reato, a carico degli amministratori e dei componenti dell'organo di controllo degli enti che, pur non essendovi obbligati, redigono e pubblicano volontariamente dichiarazioni non finanziarie contenenti fatti materiali rilevanti non rispondenti al vero o che omettono fatti materiali rilevanti la cui informazione è prevista dagli articoli 3 e 4. È poi prevista la sanzione amministrativa pecuniaria da 20 mila a 100 mila euro a carico: degli amministratori dell'ente di interesse pubblico che non depositano, nei termini, la dichiarazione, stabilendosi altresì che, se il ritardo nel deposito è contenuto in 30 giorni, la sanzione è ridotta ad un terzo (comma 1); degli amministratori dell'ente di interesse pubblico che non allegano alla dichiarazione individuale o consolidata di carattere non finanziario, depositata presso il registro delle imprese, la relazione del soggetto incaricato della revisione legale del bilancio sulla conformità delle informazioni fornite (comma 2); degli amministratori degli enti che, pur non essendovi obbligati, redigono e pubblicano volontariamente le dichiarazioni non finanziarie, ma omettono di allegare la relazione del soggetto incaricato della revisione legale dei conti sulla conformità delle informazioni fornite (comma 2); degli amministratori e dei componenti dell'organo di

controllo che pubblicano una dichiarazione non finanziaria redatta in violazione di quanto previsto dagli articoli 3 e 4 dello schema di decreto legislativo (comma 3, primo periodo); del revisore che omette di effettuare l'attestazione sulla conformità delle informazioni fornite o che attesta la conformità di una dichiarazione redatta in violazione degli articoli 3 e 4 (comma 5, secondo e terzo periodo).

È poi prevista la sanzione amministrativa pecuniaria da 20 mila a 50 mila euro a carico del revisore dell'ente di interesse pubblico che omette di verificare l'avvenuta predisposizione della dichiarazione (comma 5, primo periodo) e la sanzione amministrativa pecuniaria da 10 mila a 50 mila euro a carico degli amministratori e dei componenti dell'organo del controllo, se presente, degli enti che, pur non essendovi obbligati, pubblicano volontariamente le dichiarazioni non finanziarie, ma non si attengono in fase di redazione a quanto previsto dagli articoli 3 e 4 (comma 3, secondo periodo).

Al comma 6 è previsto infine che spetta alla Consob accertare le violazioni e comminare le sanzioni amministrative pecuniarie, in base al procedimento disciplinato dalla legge n. 689 del 1981 in tema di illeciti amministrativi. Le somme derivanti dal pagamento delle sanzioni sono versate all'entrata del bilancio dello Stato.

Il senatore [LUMIA](#) (PD) dichiara che lo schema di decreto in titolo è volto a recepire una direttiva di estremo interesse per il Paese e ne auspica pertanto un rapido esame.

La senatrice [BOTTICI](#) (M5S) chiede che le Commissioni riunite possano disporre di un tempo adeguato per i necessari approfondimenti del testo appena posto all'esame.

Il senatore [MOLINARI](#) (Misto-Idv) condivide la posizione della senatrice Bottici, anche in considerazione della necessità di evitare appesantimenti amministrativi a carico delle società interessate che potrebbero risultare superflui ed evitabili.

Il presidente della 6ª Commissione [Mauro Maria MARINO](#) (PD) sollecita a segnalare alla Presidenza le richieste di intervento in discussione generale, al fine di prevedere una congrua gestione dei tempi dell'esame.

Il seguito dell'esame è infine rinviato.

IN SEDE REFERENTE

[\(988\) PAGLIARI ed altri.](#) - *Codice del processo tributario*

[\(1593\) Adele GAMBARO.](#) - *Codice del processo tributario*

(Seguito dell'esame del disegno di legge n. 988 e congiunzione con l'esame del disegno di legge n. 1593, e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 27 settembre.

Dopo che le Commissioni riunite hanno convenuto di congiungere l'esame del disegno di legge n. 1593 con il seguito dell'esame del disegno di legge n. 988, il senatore [CALIENDO](#) (*FI-PdL XVII*), relatore per le parti di competenza della 2a Commissione, illustra brevemente il disegno di legge n. 1593. In via preliminare osserva che il contenuto del testo in esame è molto simile a quello del disegno di legge n. 988. Si sofferma quindi sulle disposizioni di cui agli articoli 1 e 6 del disegno di legge n. 1593 che, a suo parere, presentano delle ambiguità di fondo. In particolare, ritiene che il contenuto dell'articolo 1, relativo agli organi della giurisdizione tributaria, sia contraddittorio, stabilendo, da un lato, che la predetta giurisdizione è esercitata sostanzialmente dai giudici ordinari e, dall'altro, che questi stessi si devono ispirare a criteri di efficienza e di professionalità nell'esercizio delle proprie funzioni. In realtà, tali criteri sono intrinseci alla giurisdizione, in generale. Per altro verso, la disposizione in esame non specifica quali siano i giudici investiti della giurisdizione tributaria. Passando più in particolare all'articolo 6, che reca la disciplina sulla competenza per territorio dei tribunali tributari, osserva che il comma 2 prevede impropriamente che, in caso di litisconsorzio necessario, per il deposito del primo ricorso si applica l'articolo 39 del codice di procedura civile. Perplessità suscita poi anche l'articolo 15 laddove lo stesso - diversamente sia dall'assetto normativo vigente, sia da quanto previsto dall'articolo 15 del disegno di legge n. 988 - prevede l'ammissibilità della testimonianza, dell'interrogatorio formale e del giuramento decisorio. Il relatore rileva infine che, rispetto alle ambiguità delle formulazioni sopradette, il contenuto del disegno di legge n. 988 appare senz'altro più chiaro.

Il senatore [MOSCARDELLI](#) (*PD*), relatore per le parti di competenza della 6a Commissione, conviene con le osservazioni del correlatore [CALIENDO](#) (*FI-PdL XVII*).

Dopo una richiesta di chiarimento da parte del senatore [BUCCARELLA](#) (*M5S*), nessun altro chiedendo di intervenire, le Commissioni riunite, previa proposta dei relatori, adottano come testo base per il prosieguo dell'esame il disegno di legge n. 988, in riferimento al quale viene fissato il termine per la presentazione degli emendamenti a mercoledì 16 novembre, alle ore 18.

Il seguito dell'esame congiunto è infine rinviato.

La seduta termina alle ore 15,30.

